

ning heller ikke afgørende for, om man skal tænke sig om, og når jeg prøver at se fremad for folkekirken vedkommende, tror jeg nu, det er klogt at tænke i de baner, som er indeholdt i forslaget.

(Kort bemærkning).

Jesper Langballe (DF):

Hvis er folkekirken? Folkekirken er vel egentlig denne store tavse mængde af almindelige barnedøbte mennesker.

Hr. Niels Helveg Petersen sagde tidligere, at det skal være kirkens egne folk, der skriver en forfatning. Man hører også ofte i de politiske debatter udtrykket folkekirken selv, men kan hr. Niels Helveg Petersen ikke se, at vores nuværende folkekirkeordning skal beskytte befolkningen mod begreberne kirkens egne folk og folkekirken selv? Det er klart, at når kirken blot er de almindelige barnedøbtes kirke, kan der ikke være nogen i den kirke, der har prokura til at tale på dens vegne eller til at bestyre dens forhold, og så beder man venligst Folketinget om at gøre kirken den tjeneste at styre de ydre rammer, så kirken kan blive fri for at gøre det selv og dermed blive fri for at forråde sig selv.

(Kort bemærkning).

Niels Helveg Petersen (RV):

Hvem der ejer folkekirken er jo et godt spørgsmål. Det er der jo ikke nogen der gør. Folkekirken er ikke nogens, den er ikke statens, den er ikke kommunernes, og den ejes i hvert fald heller ikke af dem, der byggede kirkerne. Den er heller ikke menighedsrådets eller præstens, så det er helt klart, at der er betydelig uklarhed om dette, og det kan på mange måder være frugtbart.

Men som tingene har udviklet sig, og som samfundsudviklingen er gået, tror jeg, det er sundt for folkekirken, at den kommer til at bestyre sine egne indre anliggender, og det er sådan set det, der er hensigten med forslaget. For så vidt angår domstolene, vedtog vi noget for nogle år siden. Efter tamilsagen gennemførtes den ordning, at domstolene nu er selvforvaltede. Domstolsstyrelsen er ikke underlagt Justitsministeriet. Det er ikke den samme problemstilling, men den ligner, og hvorfor skal man ikke overlade til sådanne institutioner i vort samfund – nu er det jo ikke en statsinstitution i folkekirken tilfælde – at styre sig selv? Var det ikke bedre, kunne det ikke blive mere frugtbart, end når det er embedsmænd i Kirkeministeriet, kir-

keministeren og i sidste instans Folketinget, der gør det?

(Kort bemærkning).

Søren Krarup (DF):

Hr. Niels Helveg Petersen talte om De Radikales landsmøde, hvor jeg kunne forstå, at unge mennesker sagde, at når sharia er noget, vi må holde ude ved at adskille religion og politik, må det også gælde for folkekirken.

Jeg vil spørge: Kan hr. Niels Helveg Petersen ikke se, at denne forståelse af religionsløshed – det at man dyrker en abstrakt lighed, jeg kunne også godt sige en neutralitet – netop er det, der for så vidt lukker djævelskabet i den gamle lignelse ind. Huset, der er fejlet og prydet, ligger åbent for syv andre ånder, der er værre end den ene, der er drevet ud.

Kl. 21.40

Kort sagt: Hele denne dyrkelse af en abstrakt humanistisk lighed eller neutralitet er det stik modsatte af det, der har skabt den danske folkekirkes folkelighed og dermed verdslighed, hvor det netop er evangeliet, der dømmer kirken og dermed folket til også at leve i verdslighed, fordi ingen kan tage patent på den retfærdige Gud. Kun der, hvor kristendommen forkyndes, er der i virkeligheden verdslighed, mens den neutralitet, som Det Radikale Venstre vil indføre via sin lighedsdyrkelse, lukker op for det totalitære djævelskab, som man vil undgå.

(Kort bemærkning).

Niels Helveg Petersen (RV):

Jeg dyrker ikke en sådan lighedsdjævel, og det, jeg synes er misforståelsen i hr. Søren Krarups synspunkt, er, at hr. Søren Krarup går ud fra, at hvis man laver en kirkelig forfatning, hvorefter der ved afstemning vælges en ledelse af kirken, lukker man djævelskabet ind. Er der noget som helst belæg for at sige, at folkevalgte forsamlinger i Danmark er begyndelsen til at lukke djævelskabet ind? I al almindelighed ikke. Det gælder ikke i kommunalbestyrelser og andre steder, og jeg er ikke bange for, at en kirkeforfatning, som udgår af valgte folk, som tilhører folkekirken, lukker djævelskabet ind.

(Kort bemærkning).

Søren Krarup (DF):

Så vil jeg lige sige noget andet. Hr. Helveg Petersen mente, at den danske folkekirke gik mod sin afvikling, men jeg vil spørge hr. Niels Helveg Petersen, om han ikke vil give mig ret i, at den