

**Formanden:**

Tak til hr. Jesper Langballe. Så er det fru Sidsel Leth Svensson som ordfører.

**Sidsel Leth Svensson (KF):**

Da vores ordfører ikke kan være til stede, skal jeg redegøre for den konservative holdning.

I Det Konservative Folkeparti ønsker vi ikke, at Folketinget udarbejder en kirkelig forfatning. Vi mener ikke, der er behov for det, og vi frygter for de mulige konsekvenser. Forslaget kan meget vel blive første skridt mod noget rigtig, rigtig skidt.

En forfatning for folkekirken med et medlemsvalgt kirkeråd, som kan behandle forskellige organisatoriske spørgsmål, er måske o.k., men vi frygter, at det bliver en glidebane. Hvad er næste skridt? En forsamling, der kan vedtage teologiske udmeldinger? Det må for alt i verden undgås.

Det virker jo vældig demokratisk med et medlemsvalgt kirkeråd og et kirkemøde, men vi frygter, at der er stor risiko for, at forsamlingen kan blive domineret af bestemte kirkepolitiske retninger, som ønsker at indrette folkekirken på den måde, som bedst tilgodeser de pågældende retningers egne kirkepolitiske opfattelser. Det ville betyde mindre frihed for de enkelte menigheder og en mere snæver folkekirke end den folkekirke, som vi kender i dag, og som vi holder af.

Kl. 21.20

I Det Konservative Folkeparti ønsker vi en rummelig folkekirke, hvor omdrejningspunktet er de enkelte sogne, og en folkekirke, der accepterer brede forskelligheder. Det er netop det, der sikrer folkekirkens enhed og det stærke kulturfællesskab, som folkekirken er med til at formidle. Til gengæld er vi meget åbne over for Kirkeligt Samfunds ideer til lovfæstede, indirekte valgte stiftsråd, som kan give ideer og inspiration til sognenes kirkelige arbejde. Det er i hvert fald en bedre løsning for folkekirken.

En kirkeforfatning vil også betyde, at forholdet mellem kirke og stat svækkes, og vi kan da også læse i bemærkningerne til forslaget, at det netop er det, der er forslagsstillernes slet skjulte hensigt. Det er også netop, så vidt jeg husker, Det Radikale Venstres plan.

Jeg vil gerne kraftigt understrege, at Det Konservative Folkeparti i den grad vil kæmpe for den danske folkekirkens fortsatte og stærke tilknytning til staten. Med folkekirken har vi et unikt kulturfællesskab, og hvad enten man er

troende eller ej, har 500 års evangelisk-luthersk indflydelse sat sine spor i vores alle sammens bevidsthed.

Det Konservative Folkeparti kan derfor ikke støtte forslaget.

**Formanden:**

Tak til fru Sidsel Leth Svensson. Der er lidt tyndt besat med ordførere, så vi kan gå helt til ordføreren for forslagsstillerne, hr. Niels Helveg Petersen.

**Niels Helveg Petersen (RV):**

Det er jo sent på dagen og sent på sæsonen, og man kan måske sige, at netop fordi det er sent på dagen og sent på sæsonen, er det måske ikke det allerbedste tidspunkt for en drøftelse af denne art, men sådan måtte det jo være i betragtning af Folketingets arbejdsbyrde. Men jeg kan bebude allerede nu, at vi vil bestræbe os på at genfremsætte forslaget tidligt i næste samling, så vi får mulighed for at gennemføre en større debat og få en egentlig behandling, også i udvalget, af nogle spørgsmål, som jeg mener bør dyrkes.

Først: Er der noget behov for ændringer af den folkekirkelige ordning? Jeg synes, ministeren og de borgerlige ordførere tager lidt for let på det. Vi skal altså ikke længere tilbage end til oktober 2004 under den tidligere kirkeminister, før et meget stort udsnit af det, som med et lidt ejendommeligt udtryk hedder det kirkelige landskab, bad om, at der nu blev nedsat et udvalg, der skulle diskutere folkekirkens ledelse og organisation.

Der var dukket en række stridspunkter med den daværende kirkeminister op, og de førte til, at den prekære balancegang, som har præget dansk kirke Lovgivning, pludselig viste sine svagheder. Svaghederne kom til syne, og systemet kunne ikke fungere ordentligt, fordi der pludselig ikke var den respekt for skrevne/-uskrevne regler, som ellers har præget dansk kirkepolitik. Et system er jo ikke stærkere end det svageste led, vi så svaghederne i den nuværende kirkeordning ganske tydeligt, og det har bl.a. aktualiseret ønsket om at komme videre og diskutere en egentlig kirkeforfatning.

Kirkeministeren er jo selv i gang med en gennemgang af folkekirkens organisering med debatoplæg om opgaver i sogn, provsti og stift, og det synes jeg er helt udmærket. Jeg er sikker på, at der ud af dette arbejde vil komme megen inspiration og forhåbentlig også inspiration til