

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Hr. Martin Henriksen ved jo, at SF kæmper for demokrati og ligestilling og den slags ting, både i Danmark og andre steder, og at vi vil tage opgøret med de kræfter, der ikke går ind for det, også her i landet.

Det, jeg synes er problemet med hr. Martin Henriksens udsagn, er, at hvis vi retter os alt for meget efter hr. Martin Henriksen, ender vi med, at den kompetence, der hedder interkulturel kompetence, bliver ringere. Og hvad vil det betyde? Det vil betyde, at vi klarer os ringere i fremtiden, både kulturelt og rent faktisk også økonomisk. Det bliver jo sådan i fremtiden, også økonomisk, at dette land får brug for meget mere multikulturel kapacitet og viden og forståelse. Det er sådan en verden, vi skal leve i, og vores børn kommer i hvert fald til at leve i den.

(Kort bemærkning).

Martin Henriksen (DF):

Jeg synes, det er noget af en påstand, at på et eller andet tidspunkt vil Danmark klare sig dårligt økonomisk, specielt set i lyset af, hvor godt Danmark klarer sig økonomisk i dag; det hænger jo ikke rigtig sammen.

Anerkender hr. Steen Gade ikke, at der ligger en værdi i at kende sig selv og sin egen kultur, og specielt at man gør børn – også indvandrerbørn – opmærksom på værdien af det, bl.a. i skoler og institutioner? Det er jo netop her, introduktionen og indgangen til det danske fællesskab sker. Jeg synes også, man burde erkende, at de danske værdier har noget med dansk kultur, dansk historie og danske traditioner at gøre. Mener SF ikke, det er virkelig relevant at fokusere på det?

Man taler om, at man vil kæmpe for demokrati rundt omkring i verden, men vi har jo parallelsamfund i Danmark, bl.a. på grund af den udlændingepolitik, som er blevet ført førhen, og her kan det næsten påstås, at der er udemokratiske tilstande. Der er ikke ligestilling, der er ikke forståelse for andre mennesker og andre kulturer, og det foregår her i Danmark. Det foregår i København, det foregår i Valby, det foregår mange steder i Danmark, og synes SF ikke, det vil være relevant at fokusere og lægge et massivt pres på de grupper, så de forstår, hvad det er for et samfund, de lever i, og deres børn vokser op i? Det er jo det, der er problemstillingen, og den

løser man altså ikke med et beslutningsforslag som dette.

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Det, man kan være sikker på, er, at man ikke løser den med Dansk Folkepartis opskrift, men til gengæld skal man tage alle de opgør, der er nødvendige, med folk, der ikke vil acceptere ligestilling mellem kønnene, ikke vil acceptere demokrati og ikke er for demokrati. Det skal gøres herhjemme.

Kl. 20.55

Problemet ved Dansk Folkepartis holdning er, at det manglende udsyn fører til snæverhed, og det betyder, at man ikke bliver velforberedt til den fremtid, vi alle sammen skal leve i. Det er det, der bekymrer mig ved Dansk Folkepartis holdning.

Jeg vil egentlig gerne blive verdensborger, for så er jeg europæer, så er jeg dansker, og så er jeg faktisk også thybo. Jeg er helt med på, at man har sine rødder, og at man skal få dem til at hænge sammen med den globale virkelighed, men hvis man tror, at man kun skal tænke på sine egne rødder og sin oldefars og tiptipoldefars rødder, går man galt i byen.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Det Politisk-Økonomiske Udvalg. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

18) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 121:

Forslag til folketingsbeslutning om et kirkeligt udvalg.

Af Niels Helveg Petersen (RV) m.fl.
(FremSAT 6/4 2006).

Forslaget sattes til forhandling.