

Formanden:

Tak til hr. Per Clausen. Så er det ordføreren for forslagsstillerne, hr. Steen Gade.

Steen Gade (SF):

Ja, vi kommer jo lidt vidt omkring, men jeg vil sige tak til Det Radikale Venstre, Socialdemokratiet og Enhedslisten for modtagelsen af forslaget og såmænd også sige noget pænt til undervisningsministeren og til Venstre. På den måde starter jeg jo i den gode ende.

Jeg vil påpege en ting, som jeg synes lidt for få af ordførerne har været opmærksomme på, men som jeg faktisk synes er vigtig. Det er det, der henvises til i forslaget, og som i hvert fald undervisningsministeren kender, nemlig Danmarks kompetenceregnskab, som viser, at vi er helt elendige, når det gælder interkulturel kompetence. Regnskabet ligger på Undervisningsministeriets hjemmeside og er jo en slags illustration af, at i dette land er vi lidt for meget os selv nok og kigger ikke langt nok ud over vores næsetip. Det er dokumentationen for forslaget og dermed også en kritik af dem, der siger, at det går godt, og at vi har det hele på plads.

Jeg synes også, der er andre kritisable ting i den politiske håndtering. Jeg synes, det var lidt af et tegn på smålig og snæver national selvgløhed, da statsministeren i forgårs tog rapporten fra ECRI og sagde: Der er nogle i udlandet, der har skrevet noget kritisk om Danmark, men det gider vi ikke læse, og det dropper vi. Der er kommet en stemning, som vel i høj grad ligger tæt på noget af det, Dansk Folkeparti står for.

Jeg synes sådan set, det var patetisk at høre hr. Martin Henriksen fra Dansk Folkeparti igen og igen gentage, at Dansk Folkeparti, som jo satter på dansk kultur osv., nærmest er trådt under fode. Nej, det er jer, der er vindere i disse år. Det er jer, der er vindere, for der er masser af ting, som man kan sige dybest set er blevet mere nationale og mere snævre på grund af jeres store indflydelse på debatten og politikken.

Jeg er stor tilhænger af, at vi har danske kulturkanoner osv., for det er da fint nok. Men vi har ikke meget internationalt udblik, og det har vi jo ingen kanon om, for det er ikke det, det handler om. Jeg plejer at sige det sådan, at da jeg gik i gymnasiet, måtte jeg læse Ribbjerg i smug, for han var ikke i den kanon, jeg havde. Det var Falkenstjerne, og her var Ribbjerg ikke med, så ham måtte vi læse i fritiden. Men nu skal de unge mennesker gudhjælpemig læse ham, og ja, det er godt nok. Men hvor mange kinesiske for-

fattere, hvor mange indiske forfattere, hvor mange afrikanske forfattere og hvor mange arabiske forfattere skal de læse? Det er da bare et lillebitte eksempel på, at også vores kulturpolitik trænger til et ordentligt gennemsyn.

Jeg vil ikke bruge flere eksempler, men jeg tror, jeg kunne gennemgå de fleste politikområder på den måde, og jeg har også gjort lidt. Nogle siger, at vi selv skal gøre det, og jeg synes, jeg har gjort en hel del. Jeg har skrevet en bog om det for et par år siden og holder mange foredrag om det, og det er faktisk også derfor, jeg har fremsat forslaget her.

Kl. 20.45

Så til de mere konkrete bemærkninger:

Undervisningsministeren og Venstres ordfører siger, at vi har Globaliseringsrådet, men sagen er jo, at Globaliseringsrådet har fokuseret meget lidt på dette område. Jeg synes, det er for lidt, det er derfor, jeg har fremsat forslaget, og jeg håber, vi kan blive enige om, at vi faktisk har brug for mere end det, der er i Globaliseringsrådet.

Et andet tema, der har været inde i billedet, er Dansk Folkeoplysnings Samvirke og folkeoplysningen. Vores forslag handler jo også om at inddrage folkeoplysningen, så i den forstand er det jo en imødekommelse, og jeg er også glad for mange af de betragtninger, som kom fra undervisningsministeren. Nu har jeg jo erfaring for, hvordan man skriver taler til en minister. Jeg ved godt, at når oppositionen kommer med et forslag, skal talen i hvert fald ende med, at man ikke vil støtte det, men inden for den ramme vil jeg sige, at talen sådan set var ret positiv, når den nu skal ende med, at et oppositionsforslag kan man ikke støtte.

Man var positiv over for folkeoplysningen, og det vil jeg gerne være med til at udvikle videre; fru Margrethe Vestager var også inde på det. Men hvis det virkelig skal batte, tror jeg, man skal sætte nogle penge af. Jeg ved godt, at vi har 10-procents-midlerne, men på sigt kunne man måske godt sætte nogle penge af til det, og jeg tror faktisk også, man har brug for lidt mere initiativkraft end den, der kommer fra oplysningsorganisationernes egen verden. En af ideerne i forslaget er jo også, at nogle folk fra samfundsforskningen, kulturlivet osv. skal sætte sig sammen.

En anden idé, som ingen rigtig har kommenteret, men som jeg i hvert fald har lyst til at tage med, er, at hvis der skal gøres noget mere organiseret, som er lidt tættere knyttet til folkeoplys-