

skaber større ulighed. Den giver folk indtryk af, at de ikke selv har mulighed for at bestemme over deres eget liv, og medvirker derfor til at skabe konflikter, hvor diverse reaktionære kræfter – hvad enten det nu er folk, der bekender sig som reaktionære religiøse eller reaktionære politiske kræfter – selvfølgelig vil forsøge at udnytte situationen.

Det handler altså lige så meget om at skabe forståelse i Danmark for, at lige så vel som det kræver lighed og lige muligheder at skabe et åbent samfund i Danmark, hvor vi har mulighed for at diskutere fordomsfrit, lige så vigtigt er det i virkeligheden på globalt plan, og den dimension synes vi nok i Enhedslisten det ville være værd at fokusere ganske meget på. I den sammenhæng vil jeg sige, at jeg synes, der er lidt for meget i SF's forslag, som ligesom antyder, at globaliseringen er noget, der bare udvikler sig, og at det i virkeligheden er enhver nations, enhver stats og ethvert folks pligt at indordne sig under globaliseringen. Det er vi i Enhedslisten faktisk ikke enige i. Vi mener, det også er vigtigt at fokusere på, at det stadig vil være fornuftigt at fastholde, at nationerne også skal have mulighed for at føre en selvstændig politik, selv når den er i modsætning til globaliseringens interesser, hvad de nu end er.

Til allersidst skal jeg sige, at jeg er meget glad for, at hr. Steen Gade og SF gennemfører et meget klart opgør med den europæiske nationalisme, som forsøges udbredt under dække af, at de rigtige værdier skulle være europæiske værdier. Det er jo sådan, at når vi ser på menneskerettigheder, demokrati, ytringsfrihed og kvinders rettigheder, er det i hvert fald ikke ret mange af de rettigheder, der er opstået i Danmark, og det er også et spørgsmål, om ret mange af dem er opstået i Europa. Nogle af dem er såmænd opstået i USA, og vi kan lære meget af USA, både hvordan forskellige kulturer omgås hinanden, og hvilke demokratiske rettigheder man skal give andre mennesker.

Grundlæggende er de demokratiske rettigheder – menneskerettighederne, ytringsfriheden, kvindernes rettigheder osv. – selvfølgelig universelle, i den forstand at de rettigheder, vi slås for, skal omfatte alle mennesker, og uanset hvilke reaktionære begrundelser man måtte have for at være imod det, skal de naturligvis bekæmpes. Det er jeg meget enig med hr. Steen Gade i, og det betyder altså, at det at få indsigt i andre kulturer og det at forstå, hvad der kan være baggrund for, at andre kulturer udvikler sig, som de

gør, ikke er det samme som at sige, at enhver konkret måde, denne kultur udfolder sig på, er acceptabel. Men at indtage det generelle synspunkt, at tilhængere af en bestemt religion i modsætning til tilhængere af alle mulige andre religioner pr. definition er reaktionære og forskruede mennesker, er altså ikke udgangspunktet for os i Enhedslisten. Her er vi i stik modsætning til hr. Martin Henriksen.

Kl. 20.30

(Kort bemærkning).

Martin Henriksen (DF):

Hr. Per Clausen sagde, at demokrati, frihed og ligestilling skal gælde i hele verden. Jeg vil godt spørge, om det også skal gælde for de muslimske kvinder her i Danmark, som bliver udstødt af deres familie, som kommer på kvindekrisecentre, og som risikerer forfølgelse og undertrykkelse osv., fordi de har truffet et personligt valg. Vi kan vel forvente, at Enhedslisten også vil gå mere i clinch her og være mere oppe på barrikaderne i fremtiden. Er det ikke rigtigt?

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Det var lige før jeg bare kunne svare ja til hr. Martin Henriksens spørgsmål, men når han begynder at insinuere, at Enhedslisten har behov for at komme mere frem i skoene, kan jeg jo ikke svare ja, men må nøjes med at sige til hr. Martin Henriksen, at jeg er enig i, at det er vigtigt at slås for, at når mennesker udsættes for undertrykkelse i Danmark – hvad enten det begrundes med religiøse, politiske eller andre hensyn – skal vi støtte deres kamp for frigørelse. Det har Enhedslisten såmænd også gjort i årevis.

(Kort bemærkning).

Martin Henriksen (DF):

Jamen så vil jeg da glæde mig til at bemærke en stor fremdrift fra Enhedslisten på det område og en optagethed af muslimske kvinders rettigheder fremover.

Der er jo mennesker, der er flygtet fra den muslimske verden og hertil. Deres børn kommer i en dansk folkeskole, og i nogle danske folkeskoler, bl.a. i Københavns Kommune, risikerer de faktisk at blive underlagt de islamiske dogmer, som de er flygtet fra. Derfor bliver de selvfølgelig lidt triste og føler sig lidt magtesløse, fordi det, de er flygtet fra, sådan set har sneget sig ind på visse folkeskoler, bl.a. i København.