

melig klart for Folketinget, for jeg vil fremlægge et aktstykke for Finansudvalget, hvoraf det vil fremgå.

Det er, som jeg har sagt, primært til aktiviteter til børnene, bl.a. modersmålsundervisning. Jeg har også nævnt selvhushold på Avnstrup. Der er også et særligt, det har jeg også nævnt, rehabiliteringsprojekt for sårbare asylansøgere på Kongelunden. Det er sådan set det, pengene skal bruges til, og mere detaljeret vil jeg ikke gå ned i det.

(Kort bemærkning).

**John Dyrby (S):**

Tak for det, og jeg vil så glæde mig til at se aktstykket m.v. Det er også fair nok, at ministeren ikke lige sådan kan remse det hele op. Sådan er det jo en gang imellem.

Så har jeg egentlig to spørgsmål.

Det ene er: Hvordan er de 37 mio. kr. tænkt finansieret?

Det andet er: De 37 mio. kr., hvordan er man lige nået frem til det beløb? Jeg har forstået ministeren sådan, at det ikke er et spørgsmål om summen af ønskerne fra operatørerne, for hvis man skulle følge dem, skulle man i virkeligheden op på et langt større beløb. Kan ministeren sige noget om, hvor stort det beløb ville være, hvis man skulle følge ønskerne fra operatørerne?

(Kort bemærkning).

**Integrationsministeren (Rikke Hvilshøj):**

Først vil jeg understrege, at det sådan set ikke er, fordi jeg ikke kan. Jeg har sådan set skitseret, hvad de her penge skal bruges til, men som sagt vil jeg ikke gå ned i et eller andet eksempel og fortælle, om det er prioritering af en spand maling eller prioritering af nye senge, der har været løfter om. Hvis det er den detaljeringsgrad, hr. John Dyrby vil have, så synes jeg, han skal se, hvordan bl.a. Røde Kors vil prioritere de her midler.

Finansieringen kommer inden for, kan man sige, mine egne rammer, fordi der har været færre asylansøgere til systemet, end der var budgetteret. Det har frigivet nogle penge, som ellers ikke ville komme i spil, fordi vi jo betaler centrene, afhængigt af hvor mange der er på centrene – rimeligt nok. De penge, har jeg nu sagt, vil jeg gerne sætte i spil, og det er de 37 mio. kr. til de her initiativer.

(Kort bemærkning).

**Morten Østergaard (RV):**

Jeg har en række opklarende spørgsmål. For det første kunne jeg forstå på ministerens indledende redegørelse, at der er tale om, at man vil forbedre bokvaliteten – et nyt begreb i debatten her. Bliver der mere plads til familierne målt i kvadratmeter?

Så vil jeg for det andet gerne spørge ministeren om det med modersmål, som der bliver sagt at der er nogle projekter med. Statsministeren har i et svar til mig i dag på et § 20-spørgsmål oplyst, at centeroperatørerne endvidere kan tilbyde modersmålsundervisning. Kan centeroperatørerne tilbyde modersmålsundervisning til afviste asylansøgere i dag, eller kan de ikke?

Så vil jeg for det tredje gerne spørge ministeren, som i sin indledende redegørelse sagde, at det var de mindst egnede centre, der var blevet lukket: Mener ministeren seriøst, at det center i Frederikshavn, man har lukket, var mindre egnet end de centre, som i dag er åbne?

Endelig vil jeg for det fjerde gerne spørge: Hvorfor er det kun i Avnstrup, man skal have lov at lave mad? Hvorfor skal man have lov at lave mad i Avnstrup, men ikke i Sandholm?

(Kort bemærkning).

**Integrationsministeren (Rikke Hvilshøj):**

Der ligger ikke penge direkte til flere kvadratmeter i det her udspil. Jeg har ønsket at prioritere de andre aktiviteter højere.

Det er helt korrekt, at operatørerne *kan* tilbyde modersmålsundervisning. Nu giver vi økonomiske midler til at sikre, at der *bliver* givet modersmålsundervisning.

Og endelig vedrørende Frederikshavn: Med hensyn til lukning af centre er det jo en samlet afvejning af det hele, både kvaliteten, den fysiske, geografiske placering af centrene og muligheden for at anvende dem til de formål, der står tilbage at skulle løse. Og den prioritering bliver foretaget, når centrene lukkes.

(Kort bemærkning).

**Morten Østergaard (RV):**

Så var der også spørgsmålet om Avnstrup.

Jeg vil gerne sige, at jeg synes, der må være basis for, at vi indkalder til et samråd om de her initiativer, så vi kan få uddybet dem nærmere.

KL 19.10

Jeg synes, at ministeren i den her sammenhæng har været igennem en læringsproces, som jeg gerne vil rose. Det er klart, at der er nogle