

Det skal ikke forveksles med, at vi Konservative ønsker et opgør med den udlændingepolitik, regeringen har ført siden 2001. Den politik står vi ved. Men vi Konservative ser ingen modstrid mellem en fast og nødvendig udlændingepolitik og at vi samtidig behandler de mennesker, der er her midlertidigt, ordentligt.

Derfor er vi også glade for, at ministeren allerede har taget initiativ til en række forbedringer. Vi synes, det er meget positivt, at der nu bliver taget initiativ til, at børnene lærer deres modersmål i skolen, så de ad den vej kan blive bedre rustet til at komme ind i skolesystemet i det land, de kommer fra, eller hvis de er større, til at kunne få et job.

Vi synes også, det er meget positivt, at ministeren er gået i dialog med de syv Røde Kors- asylcentre og de to kommunalt drevne centre for at finde ud af, hvad der kan gøres ekstra for de børn, der må tilbringe deres barndom i asylcentre. Det her handler jo ikke om, at man skal belønnes, fordi man ikke vil rejse hjem. Det handler om, at alle børn, uanset hvor lang tid de har været på et asylcenter, har krav på udfordringer, gode oplevelser og et pusterum fra hverdagen.

Jeg har sendt en pressemeddelelse ud i forbindelse med den udvalgstur, vi var på, og i forbindelse med den efterfølgende debat. Heri skriver jeg, at der er en række ting, man kan gøre. Jeg overvejer bl.a. midlertidigt ophold og en maksimumgrænse for den tid, man bør opholde sig på et asylcenter.

Når jeg skriver det i en pressemeddelelse, så er det sådan set for at være åben over for eventuelle løsningsmodeller. Den løsningsmodel, der nu er fundet, er jeg meget tilfreds med. Den drejer sig om at give børnene nogle mere tålelige forhold, når de er på centrene.

Jeg vil gerne takke ministeren for hurtig ageren og imødekommenhed i denne sag, og vi er medforslagsstillere til det forslag til vedtagelse, fru Irene Simonsen har læst op.

**Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):** Der er en række medlemmer, der har bedt om korte bemærkninger. Den første er hr. Morten Østergaard.

(Kort bemærkning).

**Morten Østergaard (RV):**

Først synes jeg, der er grund til at rose den konservative ordfører, fordi den konservative ordfører som vel næsten den eneste borgerlige politi-

ker tog konsekvensen af det, vi alle sammen så på den udflygt til de forskellige asylcentre, og konstaterede, at her var noget, der ikke var godt nok, noget, der skulle rettes op. Og det synes jeg der er grund til at rose.

Kl. 18.00

Jeg er lidt i tvivl om, hvad resultatet egentlig er blevet, for jeg kan forstå på integrationsministeren, at det, vi tilfældigvis lige i dag har fået præsenteret af nye initiativer, ikke er noget, som skal ses i lyset af den debat, der har været rejst, men noget, der alligevel var undervejs. Jeg er lidt i tvivl om, hvorvidt den konservative ordfører vidste det, da forslagene kom i påsken. Vidste man, om de ting var undervejs og planlagt, eller mener man rent faktisk, at man har fået noget ud af at rejse sagen?

Derfor vil jeg gerne spørge: Hvilke dele af det forslag til vedtagelse, som vi har fremsat sammen med andre partier i dag, er fru Henriette Kjær uenig i?

(Kort bemærkning).

**Henriette Kjær (KF):**

Jeg synes altså, det her er fuldstændig latterligt, for at sige det ligeud. Skal vi have en diskussion om, hvem der skal have æren for hvad? Åh, det var mig, der fik det igennem, og nej, det var ministeren i gang med. Den galej gider jeg i hvert fald ikke være med på.

Jeg kan kun sige, at jeg er meget tilfreds med de 37 mio. kr., der er blevet afsat, og jeg synes også, det har været en nyttig debat. Den har sat fokus på de forhold, de børn lever under, og det synes jeg sådan set er godt vi får diskuteret.

Jeg var da fuldt ud klar over, at ministeren var i gang med at forberede noget i forlængelse af det lovforslag om ændringer af aktiviteter på asylcentre, vi netop drøftede. Hvad det konkret var, der skulle ændres, havde vi jo ikke fået drøftet, men at stå her og skændes om, hvem der skal have æren for det ene eller det andet, nægter jeg altså at være med til.

(Kort bemærkning).

**Morten Østergaard (RV):**

Jeg er for så vidt fuldstændig enig, så lad os lade det ligge. Det var kun, fordi fru Henriette Kjær trak i ministeren for en hurtig reaktion, og jeg forstod på ministeren, at det var en langsigtet plan, der var i gang. Det var sådan set bare det, forvirringen opstod af.

Men det, jeg så gerne vil holde fast i, er, at det, der nu er sat penge af til, er jo forbedring af for-