

(Kort bemærkning).

**Søren Krarup (DF):**

Jeg har sagt det, og jeg skal gerne gentage det: Ministeren kan ikke med 37 mio. kr. råde bod på den børnemishandling, forældrene udsætter børnene for. Jeg vil heller ikke begynde at anvi- se, hvordan man bedst kan bruge de 37 mio. kr. Jeg har forstået, at den største del af det beløb skal bruges til at opretholde en klub, hvor bør- nene kan være i aktivitet året rundt, og at det i sig selv, så vidt jeg forstod, ville være de 22 mio. kr.

Men alt det der, vil jeg sige, er jo småting. Det afgørende er og bliver det grundforhold, at bør- nene hører sammen med forældrene, og at for- ældrene hensætter børnene i en tomhed, som skaber fortvivlede og ulykkelige børn. Dette er børnemishandling, og det er det, sagen handler om.

(Kort bemærkning).

**John Dyrby (S):**

Jeg er da glad for, at hr. Søren Krarup er enig i, at vi skal gøre noget ved det. I det forslag til vedta- gelse, der er fra Venstre, Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti, nævnes det, at der skal gives tilbud til de børn, der får et uaccepta- belt langt ophold på asylcentre.

Kunne hr. Søren Krarup ikke have den god- hed at fortælle mig, hvornår et ophold på et asylcenter er uacceptabelt langt for børnene?

Kl. 17.25

(Kort bemærkning).

**Søren Krarup (DF):**

Kære hr. John Dyrby, er jeg lige ved at sige – vi har jo det fineste forhold i Indfødsretsudvalget – forholdet er altså, at vi har at gøre med asylcen- tre, der er bygget til, at børnene eller forældrene skulle bo der, mens deres sag blev behandlet.

Det er klart, at en sagsbehandling kan trække ud til over 1 år, måske også mere, men det er dog stadig væk til at leve i Sandholmløjren. Jeg kan sige, at jeg selv har ligget der i 16 måneder, og jeg syntes, det var en fortræffelig lejr, men det var ganske vist under nogle andre forhold. Men det er lige så indlysende, at når det bliver til, at disse afviste asylansøgere ikke rejser hjem, så er Sandholmløjren ikke noget godt sted at være, for den er ikke beregnet til det.

Derfor er det jo, at forholdene er så elendige for børnene, nemlig fordi familierne bor under forhold, der er beregnet til en kort periode, og på grund af familiernes forhærdelse, deres for-

søg på at sabotere vores lov, deres forsøg på at trænge ind i Danmark med magt. Det er derfor, at det ophold er ubehageligt. Men det er og bli- ver forældrenes skyld.

(Kort bemærkning).

**Jørgen Arbo-Bæhr (EL):**

Nu hørte jeg på et tidspunkt hr. Søren Krarup sådan vise en vis form for blødhed i hvert fald over de forhold, der er på asylcentre; i hvert fald nok til, at man måske vil gøre noget ved det.

Jeg kunne godt tænke mig at vende tilbage til hele det her begreb om børnemishandling, for når man konstaterer, at forholdene på de danske asylcentre er børnemishandling eller nærmer sig børnemishandling, kunne jeg egentlig godt tæn- ke mig at vide, hvem det egentlig er, der har an- svaret for forholdene på de danske asylcentre – er det regeringen, eller er det forældrene?

(Kort bemærkning).

**Søren Krarup (DF):**

Jamen kære hr. Jørgen Arbo-Bæhr, er jeg også lige ved at sige, det er jo altså muligt, jeg skal gentage mig selv, men det er jeg så nødt til.

Jeg har sagt, at ansvaret for de elendige for- hold, som asylansøgerfamilierne lever under, er deres eget, for de nægter at rette sig efter den danske afgørelse. Det er Flygtningenævnets af- gårelse, de suspenderer, og derfor sidder de der i urimelig lang tid, uacceptabelt lang tid. Det er det, der er årsag til, at deres børn har det ad Pommern til.

Jeg gentager, at det var mig, der rejste begre- bet børnemishandling under besøget. Det mener jeg det er, men jeg synes, at skylden skal placeres der, hvor den hører hjemme: hos de forældre, der svigter deres børn.

(Kort bemærkning).

**Jørgen Arbo-Bæhr (EL):**

Jeg vil så godt i forlængelse af det spørge, når nu det efter hr. Søren Krarups mening er forældre- nes skyld, at børnene har det så dårligt, fordi forældrene ikke gør, som hr. Søren Krarup godt vil have, at de skal gøre: Har det danske sam- fund så en forpligtelse til, at det ikke går ud over børnene? Eller med andre ord: Er det sådan, at børnene måske skal undgælde for, at hr. Søren Krarup mener, at forældrene gør noget forkert? Eller sagt på en tredje måde: Er det ikke at tage børnene som gidsler for at tvinge forældrene hjem?