

dårligere og dårligere, og det synes jeg ikke at man kan være bekendt.

Kl. 17.10

(Kort bemærkning).

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Jeg har fuld forståelse for, at Venstre nu har sendt sådan et helt hold på banen, som på bedste vis forsøger at snakke om noget andet end det, den her forespørgsel drejer sig om.

Men jeg synes alligevel, der er grund til, at vi får debatten tilbage på sporet, og derfor vil jeg godt spørge hr. John Dyrby, for det første:

Er det ikke rigtigt, at der i Danmark i dag bor en række mennesker, som har opholdstilladelse i Danmark, som har fået den opholdstilladelse på forskellige vilkår og af forskellige grunde, selv om de har fået et afslag på asyl? Bare sådan så alle er klar over, hvordan udlændingeloven er skruet sammen.

Det andet spørgsmål er: Er det ikke rigtigt, at den danske regering er forpligtet til og har givet tilsagn om at ville overholde børnekonventionen, som fastslår, at uanset forældrenes ageren har det danske samfund et ansvar for, at den ikke går ud over børnene? Bare sådan så alle er klar over, hvad vi snakker om.

(Kort bemærkning).

John Dyrby (S):

Jo, jeg kan fuldstændig bekræfte, at vi i Danmark faktisk har afvist asylansøgere, der har fået lov til at blive her og netop med den begrundelse, at man ikke kan sende dem hjem, at de ikke kan vende tilbage til deres hjemland. Det er jo netop det, der er hele kernen i det her.

Og med hensyn til børnekonventionen: Jo, det er jeg fuldstændig enig med spørgeren i, og der går jo en debat på, om vi nu overholder den eller ikke overholder den. Og jeg er da spændt på at se, hvor vi lander i den debat, for det bliver da også spændende.

(Kort bemærkning).

Inger Støjberg (V):

Jeg vil gerne spørge hr. John Dyrby om, hvorfor man egentlig skulle rette sig efter en afgørelse fra Flygtningenævnet, når det er sådan, at man efter hr. John Dyrbys mening jo skal præmieres med en midlertidig opholdstilladelse, hvis bare man har holdt ud længe nok. Hvorfor skulle man så overhovedet rette sig efter de regler, som bliver vedtaget her i Folketinget?

(Kort bemærkning).

John Dyrby (S):

Altså, nu er det jo ikke nogen dans på roser at sidde i et asylcenter med sin familie og slet ikke år efter år efter år, så jeg tror ikke, at den fare er så overhængende. Det kan man måske ikke afvise at den er, men det er jo i virkeligheden det, der er humlen. Hvis man har fået afslag på asyl, så lad os hjælpe de mennesker til at komme hjem eller tvangshjemsende dem.

Lad os da lade være med at have nogle forhold, hvor de får det værre og værre og værre, og hvor vi til sidst ender med at skulle give en del af dem humanitær opholdstilladelse, fordi de simpelt hen er blevet så syge. Så ender vi med en bet for asylansøgerne og en bet for det danske samfund, og det kan jeg ikke forstå at vi skal. Det er jo i virkeligheden den forkerte vej at gå.

(Kort bemærkning).

Inger Støjberg (V):

Det, hr. John Dyrby står her og bekræfter lige nu, er jo rent faktisk, at man fuldstændig undergraver det danske asylsystem med de regler, som hr. John Dyrby ønsker. Det, hr. John Dyrby siger nu, er nemlig, at det skal være op til den enkelte asylansøger, om han ønsker at blive i landet, og ikke, at han skal rette sig efter de regler, man vedtager i Folketinget.

(Kort bemærkning).

John Dyrby (S):

Det synes jeg ærlig talt er en følgeslutning, der er helt forkert. Jeg kan ikke finde noget belæg for den.

Det, vi siger, er, at når man har fået afslag på asyl, så skal man rejse hjem, og vi hjælper som land gerne de afviste asylansøgere til at komme hjem.

Men der er også en virkelighed, der siger, at der er nogle af dem, der ikke kan vende hjem, fordi forholdene i hjemlandet gør, at vi ikke engang selv tør sende dem hjem. Det er jo det, der er tilfældet, og så skal vi bare lade de mennesker være, så skal vi bare lade de mennesker få det dårligere og dårligere, og det er jo dér, enigheden stopper.

Det er i virkeligheden ikke så mange mennesker, der drejer sig om, og det er i virkeligheden ikke ret mange penge, vi skulle investere for at gøre det lidt bedre. Det er altså ikke noget, der vælter de danske grænser eller vælter det danske samfund på nogen måde overhovedet.