

ekstra rum, når det er det, som mange peger på er det egentlige behov?

Så har jeg et andet spørgsmål: Venstres ordfører siger igen og igen, at der i den grad er tale om en forbedring over de sidste mange år. Så er det, jeg kigger på de nøgne tal, der bl.a. siger, at der er sket en tredobling af selvmordene fra 2000 til 2004, og at medicinudgifterne er steget med 64 pct. fra 2002 til 2004. Jeg har meget svært ved at matche de to ting, nemlig at der skulle være tale om voldsomt bedre forhold, når antallet af selvmord og medicinforbrug samtidig stiger og stiger. Hvordan passer de ting sammen?

Kl. 16.35

(Kort bemærkning).

Irene Simonsen (V):

Jeg kan fristes til at referere fra en artikel i Politiken, hvor Jørgen Chemnitz blev interviewet, og hvor han klart sagde: Og der er i de senere år sket store forbedringer i vilkårene på centrene.

Det mener den mangeårige leder af asylafdelingen i Dansk Røde Kors, Jørgen Chemnitz. Det er, hvad der står i Politiken.

Det, at der er blevet et ekstra medicinforbrug, hænger også sammen med, at der er nogle, der ikke vil samarbejde, der ikke vil rejse hjem, men som tilsyneladende stadig væk tror på, at jo mere de modarbejder, og jo mere de sætter sig imod det samarbejde, vi fra Danmarks side tilbyder dem om at skabe en god tilværelse, når de kommer hjem, jo større chancer har de for at blive her. Og hvis de får ret i det, så bliver de her jo. Så får vi dem aldrig hjem.

Det er bare ikke den politik, Venstre vil føre. Venstre vil det godt for børnene i deres hverdag, og derfor skal der sættes ekstra penge af til børnenes aktiviteter.

(Kort bemærkning).

Ole Glahn (RV):

Nu har vi hørt fra fru Irene Simonsen og også fra ministeren, at forholdene i flygtningecentrene sådan set er udmærkede for børnene, og at der ikke er behov for de store forandringer. Alligevel kommer man med 37 mio. kr. ekstra, fordi man efter den her debat synes, at der er behov for en ekstra indsats, og det må vi jo hilse med tilfredshed.

Men jeg vil gerne spørge fru Irene Simonsen helt konkret: Ville det så ikke være en god idé, at kommunerne fik mulighed for at føre tilsyn med, hvordan børnenes vilkår var på disse asylcentre, sådan at vi kunne få en løbende kontrol

f.eks. en gang om året, hvor kommunerne kunne komme og føre tilsyn med forholdene på asylcentrene?

(Kort bemærkning).

Irene Simonsen (V):

Det er faktisk sådan i dag, at kommunerne der, hvor centrene ligger, har en tilsynspligt. For kort tid siden kunne vi i øvrigt også læse i pressen, at det desværre har været nødvendigt at tvangsjerne nogle børn fra forældrene og også fjerne nogle i samarbejde med forældrene, så i princippet gælder samme lov som i det øvrige samfund. Kommunerne har tilsynspligten og udøver den også.

(Kort bemærkning).

Ole Glahn (RV):

Det, jeg spurgte om, var, om man garanterede et årligt tilsyn, og det vil jeg gerne have at vi kunne præcisere i lovgivningen, sådan at vi var sikre på, at der blev fulgt op på det en gang om året. Derefter er der mulighed for at gøre det hvert andet år eller hvert tredje år.

Så vil jeg gerne gentage det spørgsmål, som fru Charlotte Fischer stillede før, og som vi ikke fik svar på, nemlig: Hvad er begrundelsen for at prioritere udsmykningen af bygningerne og bygningernes tilgængelighed frem for børnenes forhold, altså at børnene f.eks. kunne få lejlighed til at se forældrene lave mad, og de var sammen med forældrene, og børnene i det hele taget fik bedre forhold? Hvorfor prioriteres bygningernes udseende frem for børnene?

(Kort bemærkning).

Irene Simonsen (V):

Jeg kender ikke – det må jeg sige igen – de enkelte detaljer i planen, men hvis jeg skulle komme med et personligt ønske, så skulle den forskønnelse og det, der skal bruges på bygninger her, gerne tilgodese børnene. Jeg vil ikke gå i detaljer, for det er Dansk Røde Kors og andre aktører, der står for det, og derfor er det dem, der skal prioritere, hvordan pengene skal bruges på forskønnelse. Jeg forventer, at det er noget, der kommer børnene til gode, for der skal ikke herske tvivl om, at i Venstre, nu gentager jeg det en gang til, har vi ét mål: De familier skal hjem hurtigst muligt, for det er ikke optimalt at vælge at bo med sine børn på et center i 7 år, så det skal aldrig blive attraktivt at sidde der længe. Det kunne det blive, hvis vi sagde, at efter en vis pe-