

meddelte jeg min ordfører ganske kort tid bagefter, at de ting, som vi havde beskrevet i notatet om flygtningelejrene, om asylcentre og børnenes forhold, præcis svarede til det, jeg havde set. Så den vil jeg gerne frabede mig at have hængende på mig.

Kl. 16.30

Ministeren gjorde opmærksom på, at der også var tale om en række initiativer til repatriering. Alle de initiativer, som ministeren gav udtryk for, var nogle, jeg har hørt før, hvor vi har talt om, at mennesker skal vende tilbage til deres hjemland som afviste asylansøgere, eller man prøver på at få dem til det. Det var også initiativer, som skulle være nye.

Er der i virkeligheden tale om, at vi genbruger nogle penge og genbruger nogle forslag og ikke ret meget andet end det, og at det, som man forsøger fra partiet Venstres side og for den sags skyld også fra integrationsministerens side, er at sige til os, at vi sådan set genbruger en række forslag og ikke andet end det?

(Kort bemærkning).

Irene Simonsen (V):

Som jeg tidligere har sagt, har jeg ingen mulighed for at svare på de mere detaljerede ting, da jeg ikke kender alle detaljer i det her. Jeg kender de overordnede retningslinjer og ved, hvad det er, man vil gå efter, nemlig at sørge for, at der kommer mere på repatrieringssiden og flere aktiviteter til børnene. Jeg er, bl.a. fordi jeg specielt har spurgt til det, blevet oplyst detaljeret om, at der bliver en større klubaktivitet for børnene og for de unge mennesker, hvilket jeg synes er meget væsentligt.

I øvrigt synes jeg, det var dejligt, hvis hr. Bjørn Medom Nielsen f.eks. ville sætte sig lidt ind i – hvad jeg da tror hr. Bjørn Medom Nielsen har gjort – og måske også tænke mere over hele den problematik, der tidligere var med hensyn til Afghanistan. Det er også på gangene kommet mig for øre, at afghanerne beder, om de ikke kan få lidt flere afghanere hjem, fordi de faktisk har brug for at få dem hjem, og om ikke Danmark kan yde en ekstra indsats for, at der kommer flere hjem, også nogle af dem, der har et opholdsgrundlag her. Det er sådan noget, der hedder godt samarbejde, og noget, der kan lykkes, og det er, fordi regeringen arbejder seriøst med repatriering.

(Kort bemærkning).

Charlotte Fischer (RV):

Nu forstår jeg, at de her 37 mio. kr., som regeringen kommer ilende med her i ellefte time, i hvert fald ikke skal gå til mere plads til de her trængte familier og deres børn. Venstres ordfører sagde så noget om – jeg ved ikke helt, om det var i en bisætning eller i en hovedsætning – at pengene i stedet for skulle gå til forskønnelse af bygningerne.

Og så er det, jeg måske kniber mig lidt i armen, og i hvert fald spørger jeg mig selv: Hvis man nu spørger de her familier, som det drejer sig om, hvad tror Venstres ordfører så, at de vil sætte mest pris på, et ekstra rum, i betragtning af at mange af dem lever meget trængt og under små kår, eller nymalede vægge, et hvidt loft? Eller hvad tænker Venstres ordfører på? Hvad er det, der ligger til grund for, at Venstre lige præcis vælger at sige, at de ikke skal have et ekstra rum, men at Venstre gerne vil bruge nogle penge på at forskønne bygningerne? Det er en mærkelig prioritering.

(Kort bemærkning).

Irene Simonsen (V):

Jeg er sådan set ikke i tvivl om, hvad de familier ville sætte mest pris på, hvis jeg spurgte de voksne først og fremmest. For så ville de sige: Bare De Radikale regerede alene, for så kunne vi alle sammen invadere Danmark og få lov at bo her for tid og evighed.

Det er jeg nødt til at sige, for det er sådan, det ser ud, og det er det, De Radikale vil.

Hvis vi skal tage den seriøse vinkel på det her, nemlig hvad vi gerne vil gøre for børnene, så er det ikke mere plads, men mere rum til at de børn kan få det godt. Det er det, der er vigtigt. Men det skal ikke forhindre, at forældrene skal være klar over, at det her handler om hjemsendelse. Og det kunne jo gøres uklart, hvis de pludselig fik alt det, som De Radikale synes de skulle have.

(Kort bemærkning).

Charlotte Fischer (RV):

Man kan da roligt sige, at jeg ikke fik noget svar på det her med, hvad det egentlig var, der lå i Venstres ordførers bemærkning om, at nogle penge skulle gå til forskønnelse af bygninger. Jeg vil godt spørge en gang til: Hvad ligger der i det, og hvorfor vil man lige præcis bruge pengene på forskønnelse af bygningerne og ikke på et