

dere med tilfredshed, at integrationsministeren nu følger op med konkrete initiativer, der betyder yderligere aktiviteter og tilbud til de børn, der på grund af deres forældres afvisning af Flygtningenævnets afgørelse får et uacceptabelt langt ophold på asylcentre, ligesom det undersøges, hvordan børnene kan modtage en modersmålsundervisning, der kan være med til at bygge deres fremtid op ved tilbagevenden til hjemlandet. Folketinget understreger i denne forbindelse nødvendigheden af hjemsendelse af de afviste asylansøgere.«

(Forslag til vedtagelse nr. V 75).

Den fg. formand (Birthe Skaarup):

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (*Se foran*). Også dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

Så er der en række ordførere, der har bedt om ordet, og jeg nævner dem lige i rækkefølge: Hr. Morten Østergaard, hr. Jørgen Arbo-Bæhr, hr. Martin Lidegaard, fru Elsebeth Gerner Nielsen, hr. Steen Gade og hr. John Dyrby.

(Kort bemærkning).

Morten Østergaard (RV):

Jeg kunne ikke lade være at notere mig, at fru Irene Simonsen skosede den socialdemokratiske ordfører for at føre en slingrekurs. Man må jo sige, at partiet Venstre her har været ude i noget af en slingrekurs ved først at afvise, at der er problemer med forholdene på asylcentre, og derefter i dag stå og bryste sig af en række nye initiativer og en investering. Men det sidste kan vi jo kun, hvad skal man sige, være tilfredse med: at man kommer til den erkendelse og i dag foretager en kovending.

Det, der er interessant, og som jeg gerne vil spørge fru Irene Simonsen om, er: Nu har vi hørt integrationsministeren sige og statsministeren i øvrigt svare mig, at der er modersmålsundervisning på centrene. Derefter har vi hørt integrationsministeren sige, at der nu skal indføres modersmålsundervisning på centrene, og fru Irene Simonsen har lige fremsat et forslag til vedtagelse, hvor der står, at det undersøges, om der kan indføres modersmålsundervisning på centrene. Hvilken en af de her tre påstande er den rigtige: Er den indført, bliver den indført, eller skal det bare undersøges?

(Kort bemærkning).

Irene Simonsen (V):

Først vil jeg da gerne rose hr. Morten Østergaard, for jeg kan jo sådan set ikke have noget imod, at hr. Morten Østergaard gerne vil fremstå som den frelsende engel, det skal han da have lov til.

Men jeg vil da gerne gøre opmærksom på, at allerede på et langt tidligere tidspunkt, end da vi besøgte asylcentre, var ministeren, også i forbindelse med et lovforslag, fremme og noterede, at der skulle gøres noget ekstra for børnene på centrene. Men det er fint, at De Radikale forsøger at tage den frelsende engel-rolle, lad dem endelig gøre det. Vi andre foretager handlingerne.

Så kan jeg i samme ombæring sige: Der bliver etableret modersmålsundervisning. Det er jo det, vi kan høre ministeren sige i dag.

Kl. 16.05

(Kort bemærkning).

Morten Østergaard (RV):

Jeg konstaterer så, at i hvert fald Venstres ordfører har den holdning, at der ikke er modersmålsundervisning på centrene i dag, som ministeren sagde, og som statsministeren tidligere har svaret. Det er fair nok, og det udtrykker jo bare den slingrekurs, som der så er i Venstres syn på den her sag.

Det andet, jeg gerne vil spørge om, er: Vi har oplevet nye begreber her, det er altså bokvaliteten, forstod jeg på ministeren, der kan forbedres. Bliver der ekstra plads til børnefamilierne, eller bliver der ikke?

(Kort bemærkning).

Irene Simonsen (V):

Med hensyn til slingrekurs kan jeg sige, at hverken Venstre eller De Radikale ser jeg på nogen slingrekurs overhovedet i det her. Det har aldrig været nogen hemmelighed, det har De Radikale aldrig holdt hemmeligt, at De Radikale gerne ser alle grænser åbne, og at vi skal frelse hele verden i Danmark. Det er fint nok, det er en politik, man kan have, men der er bestemt heller ingen slingrekurs i Venstre.

Vi mener og har hele tiden ment og givet udtryk for, at børn skal man kere sig om, som der også bliver sagt i min ordførertale. Børn skal man tage sig ordentligt af, men vi skal ikke lukke ladeporten op. Det er fint, at De Radikale har en helt klar anden retning der, og der er vi bare dybt, dybt uenige.