

mer for, vil jo også have indflydelse på forløbet, så jeg inviterer stadig S og R til at være med.

Så til sidst angående de 12 måneder: Det skyldes, at aftalen om flyet udløber i marts-april. Det overdrages til FN i november, og så ville det ikke være særlig smart, hvis vi i december pludselig traf en ny beslutning, som betød, at flyet ikke længere kunne fortsætte under FN. Dertil kommer, at Sikkerhedsrådet træffer beslutning i december, og hidtil har det været akavet, hvis vi så kort tid efter en sikkerhedsrådsbeslutning skulle implementere den her i Folketinget. I Kosovo og Afghanistan har vi i øvrigt ikke nogen tidsgrænse.

(Kort bemærkning).

Høgni Hoydal (TF):

Selv om udenrigsministeren og jeg selv politisk er meget uenige, har jeg altid haft stor respekt for ministerens viden og udsyn og mange af hans filosofiske tanker. Derfor må jeg sige, at det piner mig lidt at høre udenrigsministerens retorik og argumentation, hvor han tager nogle enkeltdeler ud og hænger sig i nogle detaljer og kaster dem tilbage i hovedet på sine kritikere.

Derfor vil jeg stille udenrigsministeren et grundlæggende spørgsmål, som måske er meget banalt: Mener ministeren, at man kan skabe udvikling og fremgang, hvis man ikke er i stand til at erkende og lære af sine egne fejltagelser?

Kl. 15.00

(Kort bemærkning).

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Det var et meget filosofisk spørgsmål, og jeg takker for de venlige ord.

Altså, man er jo nødt til at lære af fortiden for at undgå fejltagelser i fremtiden, så selvfølgelig er der også mange, der har meget at lære af hele det her forløb, det er der ingen tvivl om. Det kan vi også se i alle mulige bøger, som nu kommer om sagen.

Men der er heller ikke nogen tvivl om efter min opfattelse, at uanset de fejl, der måtte være begået, nytter det jo ikke noget at lade irakerne undgå de fejlene. Det betyder stadig væk, at vi efter vores opfattelse er nødt til på den irakiske regerings opfordring at hjælpe den med at stabilisere landet, således at disse kriminelle bander, de vidt forskellige terrorgrupper, ikke skal få held til at skabe det anarki endende i formentlig et fundamentalistisk styre, som de vil i Irak. Det synes jeg vi har en fælles interesse i, det burde vi have.

Når man taler om at være fremsynet, så tror jeg, det er meget lidt fremsynet at forestille sig, at man kan lade Irak bryde sammen, uden at det har en kolossal virkning for regionen og faktisk også for os selv.

(Kort bemærkning).

Høgni Hoydal (TF):

Jeg takker for svaret.

Hvor banalt det end kan lyde, så finder jeg, at et af de store problemer for overhovedet at få bred opbakning til det videre forløb i Irak, både her i Tinget og globalt, er den manglende erkendelse af fejltagelser fra Danmarks, USA's og koalitionens side. Og derfor vil jeg spørge, om udenrigsministeren, når nu han vedgår, at der altså er begået fejl, kan nævne nogle af dem, eller om ministeren fastholder, at problemet egentlig bare er, at man skal have mere af det samme i Irak, at man ikke har begået nogen væsentlige kvalitative fejl, men at man bare skal have mere af det samme.

Jeg må slutte med at sige, at tør man ikke erkende det, og tør man ikke tage fat på den problematik, så vil denne sag efter min mening skabe splittelse i meget, meget lang tid fremover til ugavn for den videre udvikling i Irak.

(Kort bemærkning).

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Nu troede jeg, at hr. Høgni Hoydal var i gang med sådan en overordnet filosofisk betragtning om fejltagelser og fremtid. Det var han ikke. Han gik alligevel målrettet efter at se, om Danmark skulle have begået en fejl, som vi ikke havde erkendt. Så det var faktisk nede på jorden igen. Jeg troede lige, vi var kommet op.

Jeg kan ikke se, at Danmark har begået specifikke fejltagelser. Der er ting, der ikke er lykkedes. Det er, fordi der er nogle, der ikke vil have, de skal lykkes. Dem har jeg nævnt flere gange nu.

Det er ikke nogen fejltagelse, de danske soldater har begået. De har faktisk været dernede. Et bredt flertal her i Folketinget har støttet, og tak for det, at de danske soldater skulle ind og beskytte det humanitære og det genopbygningsmæssige. Der mener jeg ikke der er begået fejl.

Vi har ydet flere og flere genopbygningsindsatser og humanitære indsatser så meget, vi overhovedet har kunnet. Der er ikke begået fejl. Der er rehabiliteret skoler og sundhedsklinikker og vandlejninger. Det er da ikke nogen fejl.