

Alt det pjat, Socialdemokratiet går og taler om, at vi skal ud af koalitionsstyrken og ind sammen med en FN-hær, har jo ingen gang på jorden, for FN-hæren er koalitionsstyrken. Det er den, der har fået mandat, og kan man ikke lide Bush, er det jo egentlig synd for irakerne, at man går ud af den grund. Det er jo ikke noget lødigt argument for irakerne.

Det er fuldstændig rigtigt, som flere har sagt, at det ikke går godt nok, og det er jeg også enig med hr. Søvnald i. Selvfølgelig går det ikke godt nok. Jeg er bare lidt ked af det, men jeg håber, jeg har misforstået det, og så kan hr. Søvnald rette det. Det er meget muligt, jeg har misforstået det, for hr. Søvnald er jo et godt menneske, og det mener jeg virkelig, men jeg synes, jeg forstod hr. Søvnald sådan, at den uro og den terror, der er nu, udøves af helt almindelige irakere, som er utilfredse med besættelsen. Men der er jo ikke nogen besættelse. Alle tropper er der efter invitation af Irak, så der er ingen besættelse, men lad det nu være.

Terror udøves jo først og fremmest mod irakere. Hr. Niels Helveg Petersen henviste til en avisartikel, som fuldstændig rigtigt er i Herald Tribune i dag. Nu har jeg ikke fået den med herop, men man vil kunne se af den, at langt de fleste, der kidnappes, jo er irakere. Et meget lille mindretal er folk fra den øvrige verden, og hvem er det så fra den øvrige verden? Det kan vi også se i Herald Tribune. En tidligere artikel oplyser, at en diplomat fra Emiraterne er blevet kidnappet, og Emiraterne oplyser, at han egentlig ikke er der for at lave andet end at hjælpe nødhjælpsarbejdere. Det vil altså sige, at det ikke er en person fra Vesten. Det er ikke en fra de såkaldte besættelsesstyrker, som ikke er besættelsesstyrker, det er en diplomat fra et arabisk naboland, som er i Irak for at fremme nødhjælpen. Her har vi lidt af forklaringen på det, hr. Villy Søvnald efterlyser: Hvorfor går det ikke bedre?

Så nævnte hr. Søvnald nogle forskellige ting. Til det vil jeg sige, at bl.a. går det ikke bedre, fordi der er nogle, der har interesse i, at det ikke kommer til at gå bedre, og vil prøve at forhindre, at det bliver tilfældet, og at landet dermed stabiliseres. Det er det, der er problemet, og det er jo også derfor, Forsvarets Efterretningstjeneste skriver, at hvis man trækker sig ud, vil resultatet i hvert fald blive en rent kaotisk borgerkrig.

Det er rigtigt, som hr. Søvnald siger, at elektricitetsforsyningen ikke er gået frem, som den skal, men det er jo bl.a., fordi der er konstante

sabotager. Det er også rigtigt, som hr. Søvnald siger, at børnenes situation ikke er tilfredsstillende. Vi giver penge til både fødevarerprogrammet og UNICEF, men situationen er alligevel ikke tilfredsstillende. Men her får vi jo også lidt af forklaringen i avisartiklen fra i dag, hvor vi kan se, hvem det er, der kidnappes fra den ikkearabiske verden. Det er ikke ngo'er, det er jo de lastbilchauffører, der skal bringe nødhjælp frem til de private firmaer, som skal sørge for genopbygningen. Det fremgår af hele talrækken, og det sker jo, fordi man ikke vil have, at det skal lykkes at få genopbygget landet.

Derfor synes jeg, vi i en seriøs diskussion må se på motiverne og se på, hvad forklaringerne på, at det ikke går godt, er. Jeg synes ikke, vi i analysen har prøvet at skjule, at det ikke går godt nok. Selvfølgelig kunne det måske være skrevet med en lidt sortere pen, men jeg synes ikke, man har prøvet – og det har heller aldrig været opgaven – at skjule noget eller prøvet at lave et skønmaleri.

På side 30 står der, og det modsiger jo det, hr. Villy Søvnald sagde: Det er først og fremmest irakerne, som lider under terroranslagene. Ikke kun er det hovedsagelig civile, der omkommer ved aktionerne, men det er også den irakiske befolkning, som bærer konsekvenserne af de forsinkelser i genopbygningen, der er en følge af terrorerne, herunder uregelmæssige forsyninger af daglige fornødenheder som el og vand samt manglende økonomisk råderum som følge af begrænsningerne i olieindtægten, som jo også skyldes sabotage.

Antallet af dræbte og sårede civile irakere er under alle omstændigheder for højt. Det er rigtigt, at vi ikke har sat tal på, for der er vidt forskellige tal. De svinger mellem 35.000 og 100.000, så det ville være et slag i luften, men vi skjuler jo ikke, at antallet af dræbte er for højt.

Kl. 14.45

Min pointe er altså, at de gode viljer, som ligger bag Socialdemokratiets og De Radikales irakiske initiativ, er jeg enig i. Jeg er glad for, at Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre er enige i vores omlægning til gavn for styrkelse af FN og beskyttelse af FN med Herkulesflyet, og jeg er også glad for, at S og R er enige i, at der skal lægges 250 mio. kr., så vidt jeg husker, de næste 4 år, og 50 mio. kr. næste år. S og R er altså enige i, at der er brug for flere penge til genopbygningsindsatsen, så jeg går ud fra, at aktstykket bliver vedtaget i fællesskab.