

hedslstens side: Hvad er freden egentlig værd, hvis ikke vi også har frihed?

(Kort bemærkning).

Rune Lund (EL):

Det er en meget interessant diskussion, hvor mange der døde, også da Saddam Hussein var diktator. Vi ved, at da Saddam Hussein var USA's og Vestens ven og også den borgerlige regerings ven i 1980'erne, blev der myrdet utrolig mange mennesker.

Der kom stribevis af menneskerettighedsrapporter fra bl.a. menneskerettighedsorganisationer som Amnesty International. Venstrefløjen kritiserede dengang utrolig meget, at USA og det borgerlige Danmark ikke gik hårdere til Saddam Hussein. Der døde tusindvis af mennesker. Dengang kurderne blev gasset i Halabja, kritiserede venstrefløjen.

Men det var dengang, Saddam Hussein var USA's og Vestens ven. Det var dengang, man leverede militært udstyr. Det var dengang, man gav finansiell hjælp. Det var dengang, man på andre måder hjalp det styre. Det var vi meget imod.

Senere hen kan man se, at FN indførte sanktioner mod Saddam Hussein. Det var hr. Hans Kristian Skibbys parti også for, selv om vi ved, at op imod 1 million mennesker døde på grund af de sanktioner, som umuliggjorde enhver opposition mod Saddam Hussein i Irak. Da sagde Enhedslisten klart og tydeligt: Vi må have de sanktioner væk, for de umuliggør politisk opposition mod Saddam Hussein.

Med hensyn til krigen ved vi, at langt over 100.000 civile irakere er døde. Vi ved fra hjemmesiden Iraq Body Count, altså en hjemmeside, hvor man kan se, hvor mange civile døde der er af de direkte krigshandlinger, at det er omkring 40.000 mennesker. Så der dør tusinder af mennesker i Irak i dag. Det gjorde der også før, men det var bl.a. på grund af det borgerlige Danmarks støtte til Saddam Hussein, før Saddam Hussein blev væltet.

Første næstformand (Svend Auken):

Tak til ordføreren. Den sidste ordfører på min liste er hr. Høgni Hoydal, og efter hr. Høgni Hoydal og eventuelle korte bemærkninger vil det være udenrigsministeren.

Høgni Hoydal (TF):

Frels os fra vores egne gerninger og hjælp os med at komme ud af det kaos og det inferno, vi

selv har skabt. På trods af alle advarsler og alle forsøg på at få fornuft, moral og folkeret, globalt udsyn til at vinde over den rå magtpolitik, er dette stadig væk overskriften over den fortsatte debat om Danmarks deltagelse i Irakkrigen.

Irakkrigen eller situationen i Irak rummer vel alle elementer i tragediens anatomi: Løgn, bedrag, fortielse, død, ødelæggelse, splittelse af venskaber, kærlighed, der bliver til had osv. osv. Allerværst kan man sige, at vi nu kan se, at vi selv har skabt den fjende, vi ønskede at kæmpe imod, og ser vel også alle de egenskaber, som vi har tillagt fjenden i vores egne handlinger. Koalition af de villige har fremmanet en mare, som nu ikke bare rider dem, der var for krigen, men rider hele befolkningen i Vesteuropa og ikke mindst i Irak.

Kl. 14.30

Jeg mener, som jeg også gjorde før krigen, at Irakkrigen og den nuværende besættelse både juridisk – altså folkeretligt – menneskeligt, magtpolitisk og moralsk bygger på et direkte løgnagtigt, forkert og horribelt grundlag. Jeg kan derfor sige på vegne af mig selv og hele den nordatlantiske gruppe, at vi ikke kan støtte beslutningsforslaget, og jeg vil understrege, at både folket på Færøerne og i Grønland er draget med i denne krig, på trods af at vore parlamenter både i Grønland og på Færøerne har stemt imod.

Jeg skal slutte med at sige, at jeg egentlig er imponeret over den ansvarlige holdning, hvis man kan bruge det ord, som oppositionen har vist i hele denne debat. At man i dag kan stå tålmodigt her, selv om man bliver afkrævet svar på, hvordan man vil løse det inferno, som det smalle flertal i Folketinget har skabt, synes jeg vidner om en meget stor ansvarlighed over for det danske folkestyre, og det har jeg noteret mig med stor respekt. Men jeg forstår ikke, at oppositionen ikke er lidt mere hård i filten, men bare godtager at stå her og svare på spørgsmål fra Dansk Folkeparti, De Konservative og Venstre. Det er, som om det er oppositionen, der har skylden for situationen i Irak, det er næsten som om, at hvis man har en anden holdning til Irakkrigen, er man for Saddam Hussein, og det har jeg ikke forstået.

Jeg vil altså anbefale, at beslutningsforslaget bliver nedstemt, og at man i stedet ser på de mange fornuftige forslag, som er kommet fra oppositionspartierne.