

og Dansk Folkeparti, men så er der vel heller ikke flere, der kan fastholde et billede af stabil fremgang i Irak, selv om der er nogle problemer.

Sandheden er jo, at kigger man på de afgørende parametre, så går det baglæns i Irak. Så er der mere kaos, så er der mere sammenbrud af samfundslivet.

Jeg kan se, at hr. Skibby er vendt tilbage, han kom til at oplyse Folketinget om noget forkert. Det er jo ikke strafbart, når man ikke er minister, men han kom til at sige, at elproduktionen er stigende. Hvis man læser i regeringens redegørelse, står der det stik modsatte på side 17, hvor der står, at den er faldende. Men det kan være, at hr. Hans Kristian Skibby har en viden, som regeringen ikke har. Det kan vi få afklaret under spørgsmålene.

Kl. 14.05

Men det er egentlig underligt, at man også fra Dansk Folkepartis side vælger oven i købet at forstærke det skønsmaleri, som regeringen har på punkter, hvor det endda helt oplagt er i modstrid med, hvad regeringen selv siger.

Kigger man så på regeringens redegørelse, er det overraskende, så lidt konkret den er på de områder, hvor vi faktisk har tal. Jeg synes, det er overraskende, at man slet ikke er optaget af antallet af dræbte i en krig, der har krævet så usædvanlig mange civile ofre, som tilfældet er, også fordi vi har rapporter om det. Vi har det fra internationale organisationer, der er optaget af de her ting, men regeringen udelader det.

Det er klart, at det leder frem til spørgsmålet: Hvorfor udelader regeringen at give et retvisende billede af situationen i Irak? Det har jeg sidet og spekuleret lidt på, mens ordførerne har talt, og jeg er egentlig ikke så meget i tvivl, for hvis man tegnede det retvisende billede af situationen i Irak efter 3 års krig, så var det svært at argumentere for, at det, der indtil nu ikke har virket, skal man bare fortsætte med, og det er regeringens konklusion. Og det er vel derfor, at regeringen har været tvunget ud i at tegne et meget, meget lyserødt billede af det, der sker.

Det andet, jeg vil sige, er, at det, der fremstår tydeligt for alle de af Folketingets medlemmer, der er internationalt orienteret, er, at Danmark placerer sig i en stadig mere isoleret position i den her diskussion. Landene omkring os trækker sig tilbage. Vi har ingen skandinaviske lande, der deltager. Vi har på nær England ingen af de gamle vesteuropæiske lande, der deltager, Italien har trukket sig osv. osv. Så vi er i en situation, hvor Danmark udstiller sig som et af de få

europæiske lande, der vælger fuldstændig kritikløst at stå bag den amerikanske præsidents krig.

Jeg vil så runde af med at sige, at vi advarede, dengang regeringen og Dansk Folkeparti startede den her krig, imod de kræfter, man slap løs. Det, vi kan se i dag, er, at terroren er eksploderet. Vi kan konstatere, at det alt sammen var bygget på løgn, på fordrejninger, på usandheder. Vi kan konstatere, at modsætningsforholdet mellem den arabiske verden og den vestlige del af verden er øget dramatisk. Vi kan konstatere, at demokratifremskridtene i Mellemøsten efter det her eventyr er gået baglæns. Så der er på alle punkter tale om en eklatant fiasko.

Jeg skal så understrege til sidst, at SF ikke kan meddele sit samtykke til beslutningsforslaget.

Første næstformand (Svend Auken):

Vi beder ordføreren om at blive stående. Der er foreløbig to, der har bedt om ordet. Den første er hr. Søren Espersen.

(Kort bemærkning).

Søren Espersen (DF):

Mens Socialdemokraterne jo sådan har været vanskelige at finde ud af sikkerhedspolitisk igennem årene, de varierer sådan lidt, afhængigt af om de er i regering eller ej, så har det været anderledes klart med SF. Det synes jeg også at jeg vil rose for. Det er måske, fordi SF aldrig har været i regering. Det kan vi så takke vælgerne for, og det vil jeg også gøre.

Hr. Villy Søvndal vil jo ikke alene have Danmark ud, han vil også have USA ud og England ud af det, han kalder Bushs krig. Jeg vil gerne spørge hr. Villy Søvndal, om ikke han kunne forklare Folketinget, hvad hans vision er om det øjeblik, hvor f.eks. alle allierede tropper trækker sig ud af Irak. Hvad er hr. Villy Søvndals vision, når denne Bushs krig er endt? Hvor står Irak så?

(Kort bemærkning).

Villy Søvndal (SF):

Det hænger jo sammen med en analyse af, hvad årsagen er til den nuværende situation i Irak. Jeg tror, det også var Dansk Folkepartis ordfører, eller var det hr. Søren Espersen under de korte bemærkninger, der kom til at begå en fejl, nemlig at sige, at hovedmodstanden skyldes mennesker, der kom ind udefra. Det er ikke i overensstemmelse med de oplysninger, vi har fra Forsvarets Efterretningstjeneste eller fra andre indberetninger. Der siger man, at der er en lille hård