

satsen i frontzonen, mens der er større behov for, at vi stiller os til rådighed for det, man kan kalde backupfunktionen. Det er en ansvarlig måde at tage højde for udviklingen på.

Men hr. Kaalund og hans parti vil sammen med De Radikale trække samtlige soldater ud pr. 1. juli, uden at der er det mindste belæg for det i irakernes analyse af deres egen situation. Socialdemokraternes egen fokusering på en dato og det, at man har sagt den 1. juli 2006 i mere end 1 år, er det eneste argument, man hæfter hele projektet op på. Det er for sølle, og det er uansvarligt.

(Kort bemærkning).

Per Kaalund (S):

Nu kan man jo regne på mange måder, men har fru Pia Christmas-Møller ikke opfattet det, der skal træffes beslutning om nu, som at reducere med 80 personer i den sydlige del af Irak? Det er 530 minus 80 soldater efter regeringens forslag, og de 40, der skal lægges til, skal til Jordan, hvor flyet skal placeres, og ikke i den sydlige del af Irak. Der er stadig tale om en reduktion med 80 personer, omkring 15-16 pct., og er det at løbe fra ansvaret? Det er den ene ting.

Kl. 13.35

Den anden ting er: Kan fru Pia Christmas-Møller bekræfte, hvad Venstres ordfører ikke ville, at i Vesteuropa, som vi opfatter som den vestlige del af Europa, vil Danmark bortset fra England, der oprindeligt er krigsførende, være det eneste land, der stadig bidrager til den multinationale styrke, når Italien som bebudet også har trukket sig ud? Så er Danmark det eneste vesteuropæiske land, der er tilbage i den multinationale styrke. Kan det ikke bekræftes?

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Jeg vil gerne sige, at det forslag, regeringen har fremsat, er udtryk for ansvarlighed og ikke det modsatte. Den reduktion, der er lagt op til, er i nøje overensstemmelse med vores iagttagelse af behovet. Der er tale om en reduktion på 80 personer af styrken i Irak, men til gengæld opgraderer vi på et andet område, nemlig i forbindelse med FN's ønske om, at vi giver støtte til transport. Det har vi imødekommet med dette forslag, og samtidig har vi udstyret aktiviteten med 40 personer jordpersonel, som det hedder, så der er tale om en reduktion på 80 samtidig med en opgradering på 40 til at understøtte transportbehovet. Jeg mener, det er udtryk for ansvarlighed.

Men jeg har endnu til gode at få at vide, hvad der er den saglige begrundelse for Socialdemokratiets ønske om, at vi skal trække alle hjem pr. 1. juli i år. Der er ingen begrundelse. Vi hører intet om, at sikkerheden er så god i Irak, at vi kan gøre det, og vi hører intet om, at de danske civilister, der er dernede til etablering af genopbygningsindsatsen, kan klare sig uden beskyttelse. Det er der jo ikke tale om, og derfor er det uansvarligt, når Socialdemokraterne vil trække alle hjem pr. 1. juli i år.

(Kort bemærkning).

Søren Espersen (DF):

Jeg skal nøjes med et enkelt spørgsmål.

Jeg synes altså, at meget af argumentationen, der har lydt fra de partier, der ikke ønsker at være med i det her, går på, at der stadig er mange problemer i Irak, og det synes jeg personlig er den mest fjollede argumentation, man overhovedet kan tænke sig. Det modsatte burde jo være tilfældet, og derfor vil jeg spørge den konservative ordfører: Er det ikke korrekt, at hvis alting gik, som det skulle i Irak – hvis det hele kørte på skinner, hvis den irakiske regering kunne klare alle problemerne, og deres egne tropper kunne klare dem – begyndte Danmark tilbagetrækningen i morgen kl. 14? Er det ikke korrekt?

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Jeg tror, den ville starte allerede i dag. Vi skal nemlig ikke være der et sekund længere, end der er behov for, og jeg er fuldstændig enig med hr. Søren Espersen i, at det jo netop er, fordi der er så store problemer, at vi har valgt at være med til at løse dem. Irakerne kan ikke selv endnu, og hele manøveren går ud på at bringe dem i stand til selv at varetage deres egne forhold, deres eget lands interesser. Men det kan de ikke endnu, derfor er der behov for en fortsat international aktivitet, og Danmark har altså valgt at deltage i opgaveløsningen.

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Der er et meget tydeligt mønster i det, der sker i Europa. Hvis man undtager Storbritannien, som er helt tæt knyttet til USA, sker tilbagetrækningen i forbindelse med regeringsskifter. Når højreorienterede regeringer falder og bliver erstattet af centrum-venstre-regeringer, falder støtten til den amerikanske præsident Bush, og derfor er der heller ikke noget underligt i, at den mest