

nødvendigt at være i Irak, men det er simpelt hen en klar konsekvensvurdering af, hvordan situationen ser ud i Irak i dag, og hvad det klare sigte er. Det er netop, at vi skal nå målet, inden vi igen overlader hele styringen til et irakisk selvstyre.

I de bemærkninger, vi har fået til beslutningsforslaget, præciseres det også ganske klart, hvor man skønner – jeg skal undlade at nævne navnene, dem kan man selv læse i beslutningsforslaget – at man først vil få mulighed for at overlade myndigheden til rent irakiske styrker, som Danmark bl.a. har været med til at uddanne, så de har kunnet komme op på et relativt højt niveau for at kunne udføre den opgave til sikkerhed for civilbefolkningen.

Efterfølgende lægges der så også op til, at netop det område, hvor den danske styrke har sit hovedkvarter, i Basra, også senere vil kunne overgå til at blive et irakisk ledet område. Og så lægges der også op til – og det synes Dansk Folkeparti er ganske positivt – at det danske bidrag i takt med overdragelserne af de forskellige områder løbende vil kunne blive ændret, så det passer ind i planen om en øget overgang, til at være koordinerende og uddannende og superviserende over for de styrker, der forhåbentlig på et eller andet tidspunkt er irakiske.

Der har været meget medieopmærksomhed omkring det her med, hvad de danske styrker laver i Irak, og der synes Dansk Folkeparti, at det er positivt, at vi jo kan se, at omkring 25 pct. af den ressource, der udnyttes i Irak, netop går til uddannelse af irakiske sikkerhedsstyrker og irakiske politistyrker. Det synes vi netop er et helt klart fundament for og et klart bevis på, at koalitionen i Irak faktisk anerkender, at irakerne naturligvis selv skal overtage herredømmet i deres land igen fuldt og endegyldigt, når tiden er til det, også rent sikkerhedsmæssigt.

Kl. 11.55

Endelig vil jeg så her afslutningsvis minde Folketinget om, at vi altså er der som følge af en lokal invitation. Vi er der som følge af invitation fra den siddende folkevalgte regering i Irak, og vi er der også på et FN-mandat.

Med de ord vil jeg slutte min ordførertale.

Formanden:

Jeg skal her afbryde forhandlingen og udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.00

Mødet udsat kl. 11.56

Mødet genoptaget kl. 13.00

Forhandlingen genoptoges

Første næstformand (Svend Auken):

Mødet er genoptaget, og jeg vil bede hr. Hans Kristian Skibby om at genindtage sin plads for at besvare korte bemærkninger fra foreløbig tre medlemmer, der har bedt om ordet. Den første er hr. Rune Lund. Værsgo.

(Kort bemærkning).

Rune Lund (EL):

Mit spørgsmål går på, at Hærens Operative Kommando den 1. april meddelte i en pressemeddelelse, at der var en operation planlagt og ledet af den danske bataljon, hvori man tilfangede 12 formodede terrorister, 12 irakere, i Al Harta nord for Basra.

Så er det jo, at Enhedslisten har spurgt, om der så er nogen garanti for, når man overleverer sådanne fanger til de irakiske myndigheder, at de ikke bliver udsat for lemlæstelse, tortur, mishandling, forsvindinger og drab.

Vi har så også fået et svar på et spørgsmål om det, hvori forsvarsministeren anfører, at der ikke er fortegnelse over, hvor disse fanger befinder sig. Så er spørgsmålet jo: Mener ordføreren fra Dansk Folkeparti virkelig, at det er rimeligt, at vi er med i en koalition, hvor vi ikke har nogen garanti for, hvad der sker med de fanger, som vi overdrager til de irakiske myndigheder, når vi ved, at de irakiske myndigheder står for lemlæstelse, tortur, forsvindinger, mishandlinger og drab?

(Kort bemærkning).

Hans Kristian Skibby (DF):

Det pågældende spørgsmål kender jeg ikke så forfærdelig meget til. Jeg kan forstå, at det er et spørgsmål, som er blevet stillet på foranledning af et konkret eksempel.

Men jeg vil da sige så meget som, at den danske tilstedeværelse med 530 soldater selvfølgelig ikke gør, at vi er i stand til at give nogen garantier i et konfliktramt område som Irak. Det betyder selvfølgelig også, at når spørgeren spørger,