

øvrigt er der. Men vi ønsker ikke at fortsætte dem under amerikansk-engelsk ledelse i den multinationale styrke. Det er vores synspunkt.

Med hensyn til sikkerhed må jeg sige, at sikkerhedsproblemerne jo er fuldstændig identiske. Hvem har sikkerhedsopgaverne og beskyttelsen omkring NATO-uddannelserne i øjeblikket dernede? Det er jo ikke noget, der påhviler den danske styrke.

Vi er overbevist om, at der vil være sikring omkring disse ting, og jeg har også sagt her i dag, at hvis der kræves danske soldater til løsning af sikkerhedsopgaver i forskellige sammenhænge i Irak, så stiller vi gerne med soldater til de opgaver.

(Kort bemærkning).

Troels Lund Poulsen (V):

Først en bemærkning: Jeg kunne forstå, at hr. Per Kaalund i sit ordførerindlæg fokuserede på, at der var en boykot fra provinsrådet i Basra. Der går jeg ud fra at hr. Per Kaalund er opmærksom på, at det ikke længere er tilfældet. Så hr. Per Kaalund må gerne bekræfte, at der ikke er nogen boykot.

Med hensyn til »Det Irakiske Initiativ«, som jeg står med her, og som Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre har udarbejdet, vil jeg gerne spørge helt præcist, hvad forskellen er mellem det beslutningsforslag, der er lagt op til nu, og som vi behandler, og så det, der står i det oplæg, som Det Radikale Venstre og Socialdemokratiet har stillet op. Der er en lang række pinde, og jeg tror, at alle pinde er en del af det oplæg, som vi diskuterer nu, en del af det beslutningsgrundlag, som vi har. Så hvad er forskellen?

Kl. 11.35

Er det simpelt hen, fordi Socialdemokratiet nu siger: Nu vil vi ikke være i Irak længere, nu må det stoppe, selv om FN beder os om det, så vil vi ikke være der? Og så prøver man at sige, at det kun er genopbygningen, man vil hjælpe med. Eller hvor er det, forskellen er? Det er lidt svært, for alt, hvad der står heri, er faktisk noget, som er opfyldt.

(Kort bemærkning).

Per Kaalund (S):

Jeg kan bekræfte, at min bemærkning omkring Basraprovisregeringens modvilje og stop for samarbejde med England gik på en periode, der sluttede for ganske få dage siden. Men det er, så vidt jeg husker, i anden omgang, at de har nægтет at samarbejde, og det tyder på, at det er et

meget spinkelt grundlag, man samarbejder på dernede i Basraregionen som sådan. Man så de beklagelige reaktioner forleden dag ved helikopterstyrtet, som skete for englænderne.

Med hensyn til de forslag, vi har i »Det Irakiske Initiativ«, som vi har fremlagt sammen med De Radikale, og de områder, vi nævner der, ønsker vi for det første opgaverne overført i stor stil til Udenrigsministeriet, at det er derovre, de forankres, og for det andet at det bliver i relation til FN, i relation til NATO og i givet fald også i relation til EU, i det omfang det kan lade sig gøre, men ikke under den multinationale styrkes overhøjhed.

(Kort bemærkning).

Troels Lund Poulsen (V):

Blot for referatets skyld skal jeg i hvert fald sige, at det mig bekendt var den 3. maj, provinsrådet ophævede den her boykot, så det er da efterhånden lidt tid siden, men lad det være. Det, jeg så kan forstå nu, er, at man gerne vil bidrage til genopbygningsdelen.

I den trusselsvurdering, der er fra Forsvarets Efterretningstjeneste, står der i § 6, at man vurderer, at volden mellem irakiske religiøse og etniske grupper vil stige yderligere og få et borgerkrigs-lignende omfang, hvis koalitionen trækker sine styrker ud af landet, før de irakiske sikkerhedsstyrker er i stand til at opretholde sikkerheden.

Tror hr. Per Kaalund og Socialdemokratiet så, at det overhovedet kan lade sig gøre at gennemføre »Det Irakiske Initiativ«, når det, der er brug for, først og fremmest er at skabe en sikkerhed for derigennem at kunne foretage en genopbygning? Tror hr. Per Kaalund, det vil være muligt at foretage den her genopbygning, uden at der er nogen som helst sikkerhed til stede?

(Kort bemærkning).

Per Kaalund (S):

Jeg går ud fra, at hr. Troels Lund Poulsen deler den opfattelse, at de godt 500 danske soldater, vi har i Irak i øjeblikket, ikke beskytter alle de aktiviteter, der foregår i det sydlige Irak eller andre steder i Irak. Det er jo simpelt hen umuligt. Og det vil sige, at de indsatser, der skal gøres her også med dansk deltagelse, selvfølgelig skal have sikkerhed på den måde, der nu kan anvises i Irak, og på den måde, det kan gøres.

Men samtidig er det jo således, at vi i vores forslag – og det står i initiativet også – er villige til at stille også med sikkerhed, i det omfang det