

der er den multinationale sikringsstyrke; når FN har bedt os om, at vi stiller med folk til den multinationale sikkerhedsstyrke, hvorfor skal vi så ikke følge FN i det her spørgsmål, når hr. Kaalund nu siger, at Socialdemokraterne altid følger FN i alle mulige andre spørgsmål? Hvorfor vil hr. Per Kaalund ikke lytte til FN lige præcis i spørgsmålet om den multinationale sikringsstyrke?

(Kort bemærkning).

**Per Kaalund (S):**

Altså, jeg kan gentage vores argumentation: FN beder selvfølgelig også England om at blive som sådan, og alligevel reducerer England som oprindelig krigsførende med 800 soldater. Hvorfor skulle Danmark så ikke, stadig væk med respekt for FN, kunne reducere med 500 soldater?

Vi siger samtidig, at vi godt kan øge vores træningsindsats i forbindelse med NATO-opgaverne. Vi vil støtte, at et transportfly stilles til rådighed for FN, vi vil støtte en række andre FN-initiativer som sådan. Men for så vidt angår den multinationale sikringsstyrke, vil vi ikke støtte længere.

Kl. 11.30

Det gælder jo også den debat, man fører i England, den debat, man fører meget, meget kraftigt om de områder her i USA. Der er også stærk tvivl. Halvdelen af den danske befolkning er jo også imod fortsat deltagelse. Så vi mener, vi har fast grund under fødderne her.

(Kort bemærkning).

**Hans Kristian Skibby (DF):**

Mit spørgsmål til ordføreren for Socialdemokraterne drejer sig lidt om det her med, at der blev sagt, at de danske styrker efterhånden ikke gjorde nogen forskel i forbindelse med at være i Irak og være tilknyttet de opgaver, de har dernelde i dag, og at vi sådan set bare kunne tage de her 500 soldater hjem jo før jo bedre.

Hvis man kigger i bemærkningerne til det beslutningsforslag, som vi behandler nu, står der bl.a., at omkring 25 pct. af hele den ressource, som bataljonen bidrager med i Irak, udelukkende er tilknyttet uddannelse af irakiske sikkerhedsstyrker og andre personelgrupper, som skal tage over i forskellige områder af Irak, når den tid kommer.

Mit spørgsmål er så: Vil ordføreren ikke bare for god ordens skyld kommentere, om der ikke bliver en mangel, når man fjerner 500 mennesker, hvoraf 25 pct. udgør en uddannelsesenhed,

som understøtter og underviser de her forskellige folk i Irak. Når de lige pludselig ikke er der om 46 dage, hvem skal så foretage den her uddannelse? Det er trods alt det vigtigste i det her tilfælde.

(Kort bemærkning).

**Per Kaalund (S):**

I vores irakiske initiativ står der, at vi gerne øger træningsindsatsen i Irak. Det gælder både i relation til NATO-opgaven, og det gælder i relation til de FN-initiativer, der er. Det gælder både, for så vidt angår irakisk militær, og det gælder, for så vidt angår irakisk politi, at vi gerne vil øge den danske indsats på træningsområderne, og det inkluderer selvfølgelig også de 25 pct., som vore soldater i øjeblikket medvirker til dernelde. Det er udmærkede opgaver, de skal bare løses i et andet regi.

(Kort bemærkning).

**Hans Kristian Skibby (DF):**

Altså, jeg må ærligt tilstå, at jeg ikke forstår ret meget af den forklaring, som jeg bliver udsat for ved at stille det her spørgsmål. Man siger, at man vil have de danske militære styrker ud, og man synes faktisk også, at amerikanerne og alle mulige andre skulle tage og daffe af fra Irak, men samtidig siger man, at man gerne vil bidrage med en øget dansk indsats omkring træningsmissionen, som NATO også står for i Irak.

Hvem skal så stå for sikkerheden for de personelgrupper, som det danske forsvar sender ud? Hvem skal stå for sikkerheden for de mennesker, der tager dernelde for at reetablere vandforsyning, kloakker og el, og hvad man ellers har af forskellige fornødenheder, driften i det hele taget af sygehusvæsenet osv., alle de initiativer, som er sat i gang i Irak?

Hvis ikke man kan sende folk ud med en militær kapacitet som sikkerhedsmæssig baggrund, har man meget svært ved, i mine øjne i hvert tilfælde, at få folk til at påtage sig den opgave. Det bedes ordføreren lige kommentere.

(Kort bemærkning).

**Per Kaalund (S):**

Altså, jeg kan jo ikke gøre noget ved, at hr. Hans Kristian Skibby ikke forstår, hvad jeg siger, men det kan så læses efterfølgende, og det vil måske lette på forståelsen.

Men vi siger, og jeg gentager det, at vi gerne deltager i en øgning af uddannelsesmissionerne hos NATO, hos FN, hos EU og de opgaver, der i