

at opbygge et demokrati i Irak over på andre. Det er ikke noget, jeg i hvert fald kan bifalde.

Når vi taler om den her dæmning, så er der altså nogle byggesten, der skal bruges. Det er, som om hr. Per Kaalund helt ser bort fra, at de militære byggematerialer altså er en del af forudsætningen for, at vi kan komme videre med den her dæmning. Så er der en masse andre faktorer, som også er vigtige. Det er de initiativer, hr. Per Kaalund taler om.

Kl. 11.25

Anerkender hr. Per Kaalund ikke, at den militære indsats fortsat er en nødvendig forudsætning for, at vi kan komme videre med at skabe et demokrati i Irak? Og hvis ikke, hvem skal så løse opgaven?

(Kort bemærkning).

**Per Kaalund (S):**

Det er vores opfattelse, at dansk militær deltagelse i den multinationale styrke ikke længere er berettiget for genopbygningen af demokratiet i Irak. Jeg tror, der ofres en god del tid på bevogtning af egne styrker og på manglende samarbejde med Basra og provinsrådet.

I det hele taget agter vi med de initiativer, vi har foreslået, at gøre en langt større indsats end den, regeringen foreslår. Regeringen foreslår 50 mio. kr. yderligere; vi foreslår 250 mio. kr. på områder, hvor vi mener det kan gøre langt bedre fyldest end det her.

I øvrigt har vi som sagt medvirket nu i 3 år, regeringen i 3 år og 3 måneder, og der har Danmark gjort en stor indsats. Den er også stor i forhold til, hvad andre lande har ydet, Holland, Spanien osv., så jeg synes nok, Danmark har gjort sin indsats på det område. Der mener vi nu det er slut, og at vi skal lade amerikanerne og englænderne køre det der multinationale færdigt.

(Kort bemærkning).

**Gitte Lillelund Bech (V):**

Jeg vil næsten håbe, at vores 500 danske soldater i Irak ikke har hørt, hvad hr. Per Kaalund har stået og sagt fra Folketingets talerstol, for hr. Per Kaalund har fra Folketingets talerstol lige præcis for 5 minutter siden underkendt det meget, meget, meget store arbejde, som vores soldater rent faktisk gør i den sydlige del af Irak.

Hr. Per Kaalund har faktisk stået på Folketingets talerstol og sagt, at vores soldater ikke gør nogen forskel. Jeg er helt sikker på, at vores soldater gør en forskel. Jeg er helt sikker på, at også

de tre af vores soldater, som faktisk har ladet livet i Irak, også har gjort en forskel. Jeg synes, det er lidt chokerende at opleve Socialdemokraternes forsvarsordfører sige fra Folketingets talerstol, at vores soldater bestemt ikke gør en forskel. Det var en kommentar.

Så har jeg et spørgsmål til hr. Per Kaalund, og det drejer sig i højere grad om, hvordan det kan være, når FN nu har bedt landene om at stille med en multinationale sikringsstyrke, at Socialdemokraterne ikke ønsker at imødekomme FN i det spørgsmål, som lige præcis drejer sig om sikringsstyrken. Når Socialdemokraterne ellers altid er så begejstrede for, at vi skal stå der, hver gang FN kalder, i Kosovo og alle mulige andre steder, hvorfor så ikke lige i Irak?

(Kort bemærkning).

**Per Kaalund (S):**

Til den første kommentar kan jeg sige, at vi har, og jeg har så sent som i dag i mit indlæg – det kan fru Gitte Lillelund Bech læse efterfølgende, hvis der ikke har været hørt efter – rost de danske soldater for den indsats, de har gjort i 3 år. De har gjort det under ganske vanskelige forhold, og de har gjort en god indsats.

Det, vi siger, er, at det danske fortsatte militære bidrag i tilknytning til den multinationale styrke anser vi ikke længere for berettiget. Vi mener til gengæld, at danske soldater og det danske forsvar også fremover udmærket kan medvirke i NATO's træningsmissioner, i forskellige beskyttelsesforanstaltninger. Så vi ser gerne danske soldater i de opgaver, men ikke længere i tilknytning til den multinationale styrke. Det er det, der er vores synspunkt.

Med hensyn til FN må jeg sige, at vi lyttede meget efter FN, hvad de sagde og ikke sagde, da Danmark gik i krig med et flertal her i Folketinget. Der forelå ikke noget klart FN-mandat for at gå i krig på daværende tidspunkt. Vi lytter meget til FN og vil også fortsat gøre det, men når England kan trække sig tilbage, Holland kan trække sig tilbage, og når andre meget betydningsfulde FN-lande kan reducere eller trække sig tilbage, så mener vi også, Danmark kan gøre det, og vi mener, vi kan gøre bedre fyldest andre steder og i andre opgaver i Irak.

(Kort bemærkning).

**Gitte Lillelund Bech (V):**

Hr. Kaalund forholdt sig faktisk ikke til mit spørgsmål. Jeg vil meget gerne have, at hr. Kaalund forholder sig til: Når FN har bedt om, at