

kunne overtage nogle af de opgaver, der ligger. Og det, jeg mener er det uansvarlige i Socialdemokraternes indstilling og holdning til det her, er, at de i øvrigt er fuldstændig ligeglade med, hvad der så sker bagefter, at de bare sådan fuldstændig ud i det blå vil trække de danske tropper hjem og sige, at der nok er nogle andre, der fejrer op efter os.

Det var også Socialdemokraternes holdning engang tidligere i historien, i 1980'erne, at der var andre, der skulle rydde op efter os. Det er den uansvarlighed, som Socialdemokraterne nu lige lukter på vej ind i igen.

(Kort bemærkning).

**Per Kaalund (S):**

Jeg mener nok at kunne sige, at Socialdemokratiet har ført en mere forsvarlig sikkerhedspolitik og forsvarspolitik, end Fremskridtspartiet og senere Dansk Folkeparti har gjort. Det kan man gå tilbage i historien og påvise, der er ingen problemer der. Det gælder også i internationale engagementer, hvor Dansk Folkeparti først på det seneste har engageret sig.

Hvis regeringen i forbindelse med dette beslutningsforslag var kommet til Socialdemokratiet og havde sagt, at den ville komme med en exitstrategi, der kræver en plan for en tilbagetrækning, der strækker sig over en eller anden periode, nogle måneder, eller hvad der kunne blive tale om, så havde vi da selvfølgelig været villige til at forhandle det. Men vi har sagt for over et år siden, at den 1. juli var vores yderste frist, så der har været rigelig tid til at lave en planmæssig tilbagetrækning.

(Kort bemærkning).

**Kristian Pihl Lorentzen (V):**

Jeg skal da gerne bekræfte, at Socialdemokraterne gennem årene har ført en ansvarlig forsvarspolitik og har stået bag de forlig, der har været gennem mange år. Jeg mener også, det er situationen, at Socialdemokraterne traditionelt har bakket op om FN-missioner rundt omkring i verden, specielt når den stedlige regering ønskede en sådan mission.

Det er derfor, jeg var dybt forundret over sidste sommer at opleve den kovending, som Socialdemokraterne har foretaget i den her sag, da man kom på banen med den såkaldte exitstrategi, der går ud på, at vi på en bestemt dato, der næsten er et mantra, bare skal trække os ud, i øvrigt uanset hvordan situationen er.

Sagen er jo den, at missionen i Irak er en eventmission, og det betyder, at der skal opstå en bestemt forudsætning, for at det giver nogen som helst mening at afslutte operationen. Billedligt talt kan man sige, at vi er ved at bygge en dæmning i Irak, en dæmning, der skal være et værn mod de kræfter, der vil destabilisere, de terrorister, der vil destabilisere Irak. Den dæmning er vi måske halvt færdig med. Hvis vi holder op med at bygge på denne dæmning, så kommer vandet og skyller alt det væk, der er skabt indtil nu.

Så mit spørgsmål er: Hvorfor vil Socialdemokraterne ikke tage ansvaret for at være med til at bygge dæmningen færdig?

(Kort bemærkning).

**Per Kaalund (S):**

Jeg mener, at vi med vores irakiske initiativ lægger en lang række konkrete forslag på bordet om, hvad der efter vores opfattelse skal ske i fremtiden i Irak.

Må jeg så sige, at jeg tror, at der i regeringens og Venstres optik er en fuldstændig vanvittig overdrivelse af, hvad den danske indsats betyder dernede. Når englænderne kan trække 800 mand tilbage, hvorfor skulle vi så ikke kunne trække 500 tilbage? Når Polen trækker 1.000 tilbage, hvorfor skulle vi så ikke kunne trække 500 tilbage? Når Sydkorea trækker tilbage, hvorfor skulle vi så ikke kunne?

Er det virkelig så afgørende med de 500 danske soldater? De seks mindste bidragydere har mindre end 100 soldater pr. land dernede, og det vil sige, at Danmark har sammenlagt mere end seks andre lande i den multinationale styrke dernede.

Jeg tror, Venstre helt vildt overdriver betydningen af den danske indsats, som mere er politisk – statsministeren og præsident Bush – end det er en faktisk militærkapacitet. Vi mener, at vi kan trække os ud nu. Efter en eller anden plan kan vi trække os tilbage, og så er det godt med det. Vi har deltaget i 3 år.

(Kort bemærkning).

**Kristian Pihl Lorentzen (V):**

Ja, det er politik. Det er rigtigt, at det handler om at tage et politisk medansvar for at opbygge demokratiet i Irak. Det er da helt klart, at de danske soldater gør en forskel hver eneste dag i det område, hvor de opererer. Det er da nok også rigtigt, at operationen kunne køre uden de 500 danske soldater, men så væltede vi ansvaret for