

vanligt afbryde forhandlingerne inden afstemningen om ændringsforslagene, har ikke givet en begrundelse for hvorfor. Jeg synes da, det mindste, man må kunne bede om og forlange, er, at initiativtageren til denne usædvanlige procedure i Folketinget om at afbryde forhandlingerne ved en andenbehandling kommer med en begrundelse, inden man stemmer: Hvad er begrundelsen for, at det her forslag ikke kan følge den sædvanlige procedure?

Jeg vil sige til Tingets medlemmer, at hvis ikke vi kan få at vide, hvorfor det skulle være specielt nødvendigt at afbryde forhandlingerne i den her sag – det har jeg aldrig været udsat for i mine 26 år her i Tinget, aldrig nogen sinde – vil jeg opfordre Folketingets medlemmer til individuelt at tage stilling til, om man på den måde vil lade sig misbruge.

Kl. 10.40

Formanden:

Se, nu er reglerne jo sådan, at der kun er en kort bemærkning under den her procedure. Det var undtagelsen, at hr. Ole Stavad fik mere end én.

Er der flere, der ønsker ordet til proceduren her? Da det ikke er tilfældet, må vi gå til afstemning om det stillede forslag, nemlig at forhandlingen af lovforslag nr. L 177 afbrydes, og det sætter jeg til afstemning nu.

Hermed sluttede forhandlingen om forslaget om standsning af lovforslagets behandling og henvisning til fornyet udvalgsbehandling.

Afstemning

Forslaget om, at behandlingen af lovforslaget standses, og at det henvises til fornyet udvalgsbehandling, vedtoges med 67 stemmer (V, DF og KF) mod 49 (S, RV, SF og EL).

Formanden:

Lovforslagets videre behandling stilles herefter i bero, og det går til fornyet behandling i udvalget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Den næste sag på dagsordenen var:

15) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 139:

Forslag til folketingsbeslutning om en videreførelse af et dansk bidrag i Irak til den multinationale sikringsstyrke m.v. og til, at danske militære styrker stilles til rådighed for FN's bistandsmission til Irak (UNAMI).

Af udenrigsministeren (Per Stig Møller).

(Fremsat 11/5 2006).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Troels Lund Poulsen (V):

I dag førstebehandler Folketinget B 139 om fortsat dansk militært bidrag i Irak. Lad mig starte med at slå fast, at det fortsat er Venstres klare opfattelse, at de danske styrker skal blive i Irak, så længe FN og den irakiske befolkning beder os om det, og så længe vi kan gøre en forskel.

Venstre er af den opfattelse, at en ændring i det danske styrkebidrag sker, når udviklingen tilsiger det og i tæt dialog med irakerne. Vi skal naturligvis ikke være i Irak længere, end der er et behov, men behovet eksisterer stadig væk. Det har både FN og den irakiske regering klart tilkendegivet. Med beslutningsforslaget i dag lægges der op til en ændret sammensætning af det danske mandat.

Den danske bataljon reduceres med ca. 80 personer fra august 2006, samtidig med at Danmark tilbyder FN et meget efterspurgt C-130-transportfly fra november 2006 og 6 måneder frem inklusive 40-70 personer knyttet hertil.

I den politiske udvikling i Irak er der nogle lyspunkter, jeg synes det er vigtigt at fremhæve i dag. Irak har gennemført tre succesfulde valg med stor folkelig opbakning. Irak har i dag en demokratisk vedtaget forfatning, Irak har i dag et parlament, og Irak er i disse dage ved at danne den første demokratisk valgte regering nogen sinde. Målet er at sammensætte en bred samlingsregering, der inddrager de mest dominerende grupper i Irak.

En bred samlingsregering kan bidrage væsentligt til at dæmpe den sekteriske vold, som vi har oplevet gennem de seneste måneder. Derfor skal det internationale samfund og herunder ikke mindst Danmark hjælpe irakerne i denne proces og støtte konsolideringen af det irakiske demokrati. Vi kan simpelt hen ikke være vores