

til fornyet behandling i udvalget. Men her handler det altså om, at vi har en andenbehandling af et lovforslag, som man på helt sædvanlig vis kan henviser til udvalgsbehandling, efter at vi har andenbehandlet, hvorefter vi får det tilbage med eventuelle justeringer ved tredjebehandlingen.

Derfor vil jeg godt spørge Venstres ordfører, fru Birthe Rønn Hornbech: Hvad skulle begrundelsen være for, at vi fraviger en procedure, som jeg ikke kan huske regeringspartierne nogen sinde har stemt for, når andre partier – heller ikke Socialdemokratiet i øvrigt – har foreslået afbrydelse af en andenbehandling? Hvorfor kan vi ikke tage den sædvanlige behandling, altså henviser til udvalget og få det tilbage til tredjebehandling?

Kl. 10.35

(Kort bemærkning).

Poul Nødgaard (DF):

Dansk Folkeparti kan tilslutte sig, at forhandlingen bliver afbrudt, og jeg kan ikke undgå at kommentere det, hr. Ole Stavad siger.

Det ligger sådan, at hvis vi nu kørte den her sag igennem ved andenbehandling og derefter sendte den tilbage til udvalget, så kunne det jo ske, at de ændringsforslag, der kom til afstemning i dag, ville få et andet udseende. Så der er ikke anden vej at gå, end at man simpelt hen afbryder behandlingen og i Udvalget for Forretningsordenen endnu en gang ser på de ændringsforslag, der er stillet.

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Jeg synes stadig væk, jeg mangler en begrundelse fra forslagsstillerne for at afbryde den her forhandling, for jeg går da selvfølgelig ud fra, at når jeg står med en betænkning her, hvor et enigt udvalg – Udvalget for Forretningsordenen – kommer med både nogle kloge ændringsforslag og et klogt fælles betækningsbidrag, så må hovedindholdet i det stadig væk være noget, vi kan regne med at Folketinget og Udvalget for Forretningsordenens medlemmer står bag.

Derfor forstår jeg slet ikke hr. Poul Nødgaard, der siger, at der i løbet af nogle få dage er sket noget, som betyder, at det, der er i det her, har en helt anden virkelighed. Hvad er det, der gør, at det ville være rimeligt, at man helt imod den måde, det her hus normalt behandler tingene på, afbryder den her forhandling i stedet for at

gøre andenbehandlingen færdig og få en tredjebehandling på helt sædvanlig vis?

Vi er jo altså også i den fase, hvor man må sige, at Tinget har mange ting på dagsordenen, og det her vil yderligere belaste den dagsorden, som Folketinget har i de sidste dage inden grundlovsdag.

(Kort bemærkning).

Niels Helveg Petersen (RV):

Som en af forslagsstillerne til dette forslag ønsker også jeg en ganske normal behandling af forslaget.

(Kort bemærkning).

Svend Auken (S):

Jeg kan helt tilslutte mig det, som hr. Ole Stavad og hr. Niels Helveg Petersen har sagt. Der er endnu ikke givet en eneste begrundelse for, hvorfor man ikke kan gennemføre en fuldstændig normal behandling af den her sag. Efter andenbehandling er det jo efter vores regler muligt at tage lovforslaget tilbage til fornyet udvalgsbehandling mellem anden og tredjebehandling.

Derfor vil jeg gerne gentage det spørgsmål, som hr. Ole Stavad stillede fru Birthe Rønn Hornbech: Vil fru Birthe Rønn Hornbech gøre os den tjeneste at forklare os, hvorfor Folketinget på det her punkt skal fravige sin normale behandling? Hvad er det, der gør, at vi ikke kan gennemføre en normal behandling?

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Det er jo en lidt usædvanlig situation, at man trækker et forslag tilbage, som der ligger en enstemmig indstilling om en række ændringsforslag til. Derfor er det mest reelt og fair, at Folketinget får debatten om ændringsforslagene, og hvis den så giver ny viden, kan man altid overveje at trække forslaget tilbage til videre udvalgsbehandling. Men vi er da nødt til i dag at have behandlingen af ændringsforslagene, som er stillet af Udvalget for Forretningsordenen.

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Vi står her med et forslag, som helt usædvanligt ved en andenbehandling er foreslået sendt tilbage til fornyet behandling, inden vi har behandlet og stemt om ændringsforslagene.

Den, der har stillet forslaget om at få det tilbage i Udvalget for Forretningsordenen og usæd-