

ældretilfredshedsundersøgelser? Eller hvad er det for noget?

Det siger meget tydeligt, hvad det er for en glidebane, vi er på vej ud på, hvad angår skolelederens opgave, skolens samlede kvalitet og det, som er det fælles, det, som er det ledelsesmæssige indhold med henblik på at få skolen til at fungere som en helhed.

Derfor vil Det Radikale Venstre undlade at stemme til ændringsforslaget, men på grund af forskellige tekniske problemer og nogle kommunikationsproblemer vil vi gerne have lovforslaget tilbage til udvalget med henblik på at stille nogle ændringsforslag i forhold til den diskussion, vi har haft om lovforslaget. Dermed kan vi måske også få en lidt mere substantiel diskussion ved tredjebehandlingen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslaget forkastedes, idet 9 stemte for, 94 imod; 9 stemte hverken for eller imod.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til fornyet behandling i Uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

14) Anden behandling af lovforslag nr. L 177: Forslag til lov om ændring af lov om revisionen af statens regnskaber m.m. og lov om statsrevisorerne. (Regnskabs gennemgang af regionernes regnskaber m.v. og udskydelse af tidspunktet for retten til aktindsigt efter forvaltningsloven og lov om offentlighed i forvaltningen i visse af Rigsrevisionens dokumenter). Af Christian Mejdahl (V), Svend Auken (S), Poul Nødgaard (DF), Helge Adam Møller (KF) og Niels Helveg Petersen (RV).

(Fremsat 22/3 2006. Første behandling 31/3 2006. Betænkning 10/5 2006. Ændringsforslag nr. 6-8 af 17/5 2006 uden for betænkningen af medlemmerne af Udvalget for Forretningsordenen).

Der var stillet 5 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der stillet 3 ændringsforslag af medlemmerne af Udvalget for Forretningsordenen.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under et.

Forhandling

Birthe Rønn Hornbech (V):

Jeg skal på Venstres vegne bede om, at andenbehandlingen bliver afbrudt.

Formanden:

Der er nu af fru Birthe Rønn Hornbech stillet forslag om at standse lovforslagets behandling og henvise det til fornyet udvalgsbehandling. Jeg skal åbne for en debat på korte bemærkninger om dette forslag.

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

I Socialdemokratiet synes vi, det er helt fint, at lovforslaget henvises til fornyet behandling i udvalget, når andenbehandlingen er overstået. Så jeg skal bare henlede både forslagsstillerens og Tingets opmærksomhed på, at det her er en andenbehandling.

Som vi havde oplevelsen af tidligere på dagen, er det i forbindelse med et beslutningsforslag, der kun har to behandlinger, rimeligt nok, at man, hvis der kommer nye ting eller særlige ting frem, afbryder forhandlingerne og henviser