

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

12) Anden behandling af lovforslag nr. L 214: Forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse. (Producentansvar for person- og varebiler).

Af miljøministeren (Flemming Hansen, fg.).
(Fremsat 29/3 2006. Første behandling 5/4 2006. Betænkning 10/5 2006).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen. Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslaget sattes til forhandling under et.

Forhandling

Bjørn Medom Nielsen (S):

Jeg vil blot lige kort gøre opmærksom på, at der er en fejl i Socialdemokraternes betænkningsbidrag. Det er således, at i tredje afsnit, første punktum, efter »skrottingspræmien forsvinder for bilejerne«, skal »men« udgå. Det er en korrektion, men Socialdemokraterne er fortsat for forslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslaget vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

13) Anden behandling af lovforslag nr. L 170: Forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen. (Præcisering af folkeskolens formål, ekstra timer i dansk og historie, elevplaner, offentliggørelse af landsresultater af test, præcisering af det kommunale ansvar samt etablering af nyt råd for evaluering og kvalitetsudvikling af folkeskolen).

Af undervisningsministeren (Bertel Haarder).
(Fremsat 1/3 2006. Første behandling 28/3 2006. Betænkning 9/5 2006).

Kl. 10.30

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen. Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslaget sattes til forhandling under et.

Forhandling

Margrethe Vestager (RV):

Jeg skal alene sige nogle ord for at begrunde, hvorfor Det Radikale Venstre hverken vil stemme for eller imod SF's ændringsforslag, og derefter bede om, at forslaget efter afstemningen om ændringsforslaget kommer tilbage til udvalget.

Når Det Radikale Venstre ikke vil stemme for eller imod SF's ændringsforslag, er det ikke, fordi vi har forholdt os til det indholdsmæssige. SF's ændringsforslag går ud på, at man ikke må aflønne efter testresultater. Jeg synes, det er et meget klart billede på, hvad det er for en problematisk lovgivning, vi begiver os ind i, for selv om det så skulle blive vedtaget, hvad er så det næste, man skal forbyde? Er det aflønning efter kvalitetsrapporten? Er det aflønning efter afgangsprøveresultater? Er det aflønning efter for-