

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Anden behandling af lovforslag nr. L 158: Forslag til lov om ændring af lov om beskyttelse af havmiljøet, straffeloven og lov om ændring af en række love på miljøområdet. (Præcisering af reglerne om retsforfølgning af udenlandske skibe, skærpelse af straffe for miljøkriminalitet m.v.).

Af miljøministeren (Connie Hedegaard).
(Fremsat 9/2 2006. Første behandling 24/2 2006. Betænkning 10/5 2006).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslaget sattes til forhandling under et.

Forhandling

Steen Gade (SF):

Jeg ønsker her ved andenbehandlingen at komme med et par kommentarer om tre ting, vi har drøftet i forbindelse med lovgivningen.

Den ene ting er: Hvad er en »betydelig udtømmning« af olie? Og her er det tilfredsstillende, at miljøministeren har tilkendegivet, at man arbejder ud fra en tankegang om, at en »betydelig udtømmning« er en stadig mindre mængde olie, sådan at det begreb, som jo egentlig lyder lidt alarmerende, defineres og forvaltes i praksis, sådan at det er meget små mængder olie, man skal skride ind over for. Det er en vigtig markering i forbindelse med den her lovgivning.

Så har vi – og det er den anden ting – under udvalgsarbejdet diskuteret spørgsmålet om olieomlastning ved Frederikshavn; det, der hedder STS. Her har vi fået en tilkendegivelse fra forsvarsministeren om, at han vender tilbage til Miljøudvalget med en undersøgelse, en såkaldt kapacitetsundersøgelse, og en risikoanalyse i forbindelse med STS-operationer. Det vil sige, at det vil vi følge op på i Miljøudvalget senere.

Den tredje ting, som dukkede op undervejs, er, at havretskonventionen giver mulighed for at lave samtykkeerklæringer mellem Danmark og de lande, der har skibe, der sejler under eget flag igennem danske farvande. Det er en sag, som vi i udvalget er enige om at kigge nærmere på, og miljøministeren har tilkendegivet, at vi får et udbyttet notat om området.

Så med disse bemærkninger vil jeg anbefale, at lovforslaget bliver vedtaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslaget vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Anden behandling af lovforslag nr. L 211: Forslag til lov om et kvalitetsstyringssystem for den kommunale sagsbehandling på natur- og miljøområdet.

Af miljøministeren (Flemming Hansen, fg.).
(Fremsat 29/3 2006. Første behandling 5/4 2006. Betænkning 10/5 2006).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under et.

Forhandling

Torben Hansen (S):

Planloven er skelettet i naturforvaltningen, den er skelettet i grundvandsbeskyttelsen, den er generelt skelettet i alt det, der i allerhøjeste grad er grænseoverskridende, også kommunerne imellem. Det er derfor også for Socialdemokratiet dybt uforståeligt, at regeringspartierne stemmer imod den samlede oppositions ændringsforslag, der vil betyde, at man tager resten af planloven med i en kvalitetsstyringsordning. Vi synes sådan set, at kvalitetsstyringsordningen i de lov-