

handling. Jeg skal åbne for en debat på korte bemærkninger om dette forslag.

(Kort bemærkning).

Kirsten Brosbøl (S):

Jeg er simpelt hen nødt til at sige, at det, vi er vidner til her, er en fuldstændig uacceptabel behandling af Folketinget. Vi har stillet et spørgsmål til det her forslag, fordi vi ønskede ministeriets egne tal ...

Formanden:

Det her er til proceduren.

(Kort bemærkning).

Kirsten Brosbøl (S):

Jeg er fuldstændig enig med fru Anne Grete Holmsgaard i, at vi skal have det her tilbage i udvalget, for det, som Folketinget er vidne til her i dag, er fuldstændig uacceptabelt.

Jeg vil bare sige til ministeren, at jeg synes, det, som vi har været udsat for, er dybt skuffende, og jeg håber meget, at ministeren vil stille op til et samråd i udvalget, sådan at vi kan få afklaret, hvad der er foregået her, for det er fuldkommen uacceptabelt.

(Kort bemærkning).

Inger Støjberg (V):

Fra Venstres side er vi af den klare overbevisning, at forslaget skal tilbage til udvalget, så vi bakker fuldstændig op om det forslag, der er stillet.

(Kort bemærkning).

Helle Sjelle (KF):

Vi synes naturligvis også, at det, der er sket, er ganske beklageligt, og vi bakker op om forslaget om at sende sagen tilbage til udvalget.

(Kort bemærkning).

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Når nu forslaget bliver sendt tilbage til udvalget, synes jeg af hensyn til den videre behandling af det her forslag, at det er væsentligt, at Folketinget og alle mulige andre også er klar over, hvad det rent faktisk er, der er sket. For ministeren har jo i et svar af 26. april ...

Formanden:

Jamen det kommer jo under den videre udvalgsbehandling. Det er proceduren, vi diskuterer her.

(Kort bemærkning).

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Jamen det er begrundelsen for, hvorfor vi skal have det tilbage i udvalget ...

Formanden:

Den har vi fået.

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

O.k.

Hermed sluttede forhandlingen om forslaget om standsning af beslutningsforslagets behandling og henvisning til fornyet udvalgsbehandling.

Afstemning

Formanden:

Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg forslaget om, at beslutningsforslagets behandling standses, og at det henvises til fornyet udvalgsbehandling, som vedtaget (*Ophold*). Det er vedtaget.

Beslutningsforslagets videre behandling stilles herefter i bero, og det går til fornyet behandling i udvalget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 87:

Forslag til folketingsbeslutning om nedsættelse af et udvalg vedrørende færøske forhold.

Af Pia Larsen (V), Svend Erik Hovmand (V), Helge Adam Møller (KF) og Christian Wedell-Neergaard (KF).

(Fremsat 14/3 2006. 1. behandling 30/3 2006. Betynkning 10/5 2006).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.