

og vi er meget enige i, at den indsats skal opprioriteres.

Vi står foran et VM i fodbold, hvor vi ved, at internationale organisationer forventer, at der bliver handlet mellem 30.000 og 60.000 kvinder til at servicere de fodboldfans, som åbenbart skal fordrive tiden med andet end at se på sportslige aktiviteter.

Det er jo i sig selv et vidnesbyrd om, at det her er et internationalt og grænseoverskridende problem. Derfor er vi også meget optaget af, at de løsninger, vi vælger, har et internationalt perspektiv. Det er også derfor, at vi har været optaget af europarådskonventionen.

Og det er derfor, vi synes, at det er vigtigt – også i den her sammenhæng, når vi diskuterer, hvad vi skal gøre herhjemme – at holde fokus på, og der også er nogle ting her, hvor man i EU-kredsen bør sikre, at det bliver en indsats, som er bredere, så vi ikke bare får en lav fællesnævner på tværs af det europæiske kontinent, men får en indsats, som rummer inden for vores landegrænser, men også i et bredere perspektiv.

Når vi så er lidt uenige i det, som er det centrale i forslaget her omkring det nationale center – det var vi jo også, da det blev fremsat sidst – så har det sådan set flere grunde.

For det første lægger forslaget op til at bruge, som jeg forstår det, i omegnen af 20 mio. kr. på et center. Vi vurderer egentlig, at der jo er ganske mange aktører på det her område, og vi har i det civile samfund ganske mange aktører, så i virkeligheden kunne man sige: Var det bedre at forstærke nogle af deres muligheder i kampen for ofrene for menneskehandel?

For det andet har vi også, hvilket flere har været inde på i forbindelse med satsforliget, som Enhedslisten jo desværre står uden for, sat nogle initiativer i gang, og der vil vi være meget opmærksomme på at kunne tilvejebringe finansiering af yderligere initiativer, når den evaluering, som flere har talt om, er tilvejebragt og viser, hvor der er behov for at sætte ind.

Kl. 19.10

Derfor kan man sige, at vi sådan set deler Enhedslistens intention om at gøre noget for ofrene for menneskehandel, om, at der også nationalt, selv om vi også har et internationalt perspektiv, skal ske en forstærket indsats.

Men vi er ikke på nuværende tidspunkt klar til at vælge den løsning, som Enhedslisten lægger frem, om end vi bl.a. i forbindelse med de kommende satsforhandlinger vil være meget villige til at forstærke indsatsen for ofrene, præ-

cis som Enhedslisten også intenderer med forslaget.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Tak til ordføreren. Den næste ordfører bliver fru Anne Grete Holmsgaard.

**Anne Grete Holmsgaard (SF):**

Jeg vil også starte med at rose Enhedslisten for at have fremsat det her forslag – det er jo en genfremsættelse – altså for at tage diskussionen op igen og for at have lavet et grundigt forslag.

Vi er naturligvis enige i, at der bør gøres langt mere på det her område for ofre, både for kvindehandel, børnehandel og det, man kan kalde mænds moderne slaveri.

Det er for så vidt besynderligt. Vi står her, og mange af os er vokset op i en periode, hvor vi igennem vores skolegang har lært, at slaveri var noget, der hørte fortiden til, og at det var et overstået kapitel i menneskehedens historie. Det troede vores lærere, det troede vi selv, og de havde i hvert tilfælde belæg for at tro det.

Nu står vi så i en situation, hvor vi rent faktisk kan se, at menneskehandel og slaveri ikke er noget, der er ved at gå i sig selv, men faktisk er en voksende trafik på globalt plan og også en, der sætter sig spor her i landet, hvor der jo er temmelig mange mennesker, som er ofre for det.

Når man ser på de punkter, som Enhedslisten rider op i sit beslutningsforslag, altså de syv punkter, der er, så synes jeg, at de kommer rigtig godt omkring det, der er behov for; her og nu akutbehandling; hjælp til kontakt til danske myndigheder; dette at have et tilbud om beskyttelse til ofrene; det at hjælpe ofrene med at komme hjem; hjælpe dem, som af en eller anden årsag måske ikke skal hjem, fordi det ikke vil være den rigtige løsning for dem; at give synlighed omkring det – der foreslår Enhedslisten en årlig journalistisk rapport – og så systematisk videnakkumulation. Det fremgår af selve hovedforslaget, at der også skal være et internationalt samarbejde, her ser Enhedslisten især på det nordiske plan. Vi vil vurdere, at det er utilstrækkeligt, for vi har et meget stort behov for, at der også er et tæt EU-samarbejde på det her område.

Selve organiseringen er vi måske ikke helt enige i, og det sagde vi også ved behandlingen sidste år af Enhedslistens forslag. Vi tror mere på, at vi baserer det på de aktiviteter, der er.

Men jeg vil også godt sige, at det jo er utilfredsstillende, at en hel del af de meget fine aktiviteter, der kører, bl.a. Reden – Stop Kvindehan-