

Det mener vi også, men der er helt klart baggrund for, at der kan ske en forbedring, og derfor vælger jeg at se hr. Tom Behnkes signal her i dag sådan, at det er han enig i.

Mit spørgsmål går mere på det her med, hvad der så er nødvendigt, hvornår det er nødvendigt at udvide perioden. Hvad skal der til, for at Det Konservative Folkeparti er villig til at udvide perioden yderligere? Er det f.eks., at en undersøgelse fra Nordisk Råd viser, at der i andre lande har været gode erfaringer med at få flere til at vidne med en længere refleksionsperiode?

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (KF):

Jeg takker for rosen, *roserne*, og vil da sige, at jo flere konservative vi er, desto tungere kan vi trampe. Det er bare at melde sig, så tror jeg bestemt, der er plads, og så skal vi nok sammen tage den her kamp.

Men med hensyn til det andet og langt mere alvorlige, så kan man selvfølgelig altid diskutere: Hvorfor 30 dage? Hvorfor ikke 40 dage eller 42 dage eller 42½ dag? Man kan blive ved med at diskutere et tal.

Det, vi er meget optaget af her, er for det første at takke ministeren, regeringen for, at man trods alt udvider til det dobbelte, til 30 dage, men for det andet også, at det bliver tilkendegivet, at man ikke stopper der. Der vil vi så holde øje med, undersøge, evaluere, hvordan det bliver, hvad erfaringerne vil være med det. Og i det omfang at erfaringerne viser, at man ville opnå bedre resultater, og at man kunne komme efter nogle flere bagmænd, hvis vi udvidede til f.eks. 40 dage, så er det, jeg siger, at vi absolut er positive over for at se på en yderligere udvidelse. Men den tid, den glæde.

Den fg. formand (Lissa Mathiasen):

Fru Kirsten Brosbøl for en sidste kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Kirsten Brosbøl (S):

Sagen er jo, at der rent faktisk ligger noget materiale, der giver en saglig begrundelse for at sige 3 måneder i stedet for 15 dage eller 30 dage.

Så derfor vil jeg bare spørge hr. Tom Behnke, om han kender til den rapport, for det er jo netop noget af det, som jeg kan forstå hr. Tom Behnke efterlyser saglige argumenter for, nemlig hvorfor der er behov for en 3-månedersperiode, f.eks. sundhedsfaglige argumenter. Hvor lang

tid tager det at lave en ordentlig sundhedsmæssig behandling, en ordentlig psykologisk behandling af de her kvinder, så de kan komme på fode igen bagefter?

Mener hr. Tom Behnke, at vi mangler det grundlag i dag? Og hvordan vil hr. Tom Behnke så fremme, at vi får et mere sagligt grundlag for den her diskussion, hvis han ikke mener, at det er til stede i dag?

Kl. 18.10

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (KF):

Sagligt materiale er jo et udtryk. Altså, jeg mener sådan set også, at Europarådets konvention er et sagligt materiale, og jeg mener også, at det er kvalificeret. Det er jo ikke sådan, at det er helt tilfældigt strikket sammen, det er også et sagligt grundlag at forholde sig til. Og Europarådets konvention anbefaler netop de 30 dage.

Som der bliver sagt, er der flere undersøgelser, der kører i øjeblikket. Regeringen er i gang med en evaluering, og man lægger op til, at der skal være yderligere undersøgelser af det her område. Det, jeg tror er vigtigt i den her sammenhæng, er at se på en 30-dages-regel under danske forhold, med de danske aktører, dem, der er inde her, altså både det offentlige og det private, som i stor stil hjælper til på det her område. Hvordan virker en 30-dages-regel under danske forhold?

Det er det, jeg gerne vil have lov til at se, inden jeg er klar til at udvide yderligere.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

En af grundene til at kigge på, hvor lang perioden skal være ud over, som andre har været inde på, det med den nødvendige behandling af kvinden osv., er også spørgsmålet, om der skal kunne afgives vidneforklaring, hvis der kommer en retssag mod dem, der har handlet kvinden.

Der vil jeg bare høre, om hr. Tom Behnke tror, at der så, hvis man virkelig får rejst en sag, vil være særlig mange sager, hvor politiet kan nå på 30 dage at modtage anmeldelsen, efter at kvinden først måske har skullet bruge mange dage på at få tillid til, at politiet i Danmark er nogle, man godt kan snakke med, derefter lave den nødvendige efterforskning på dem, der står bag menneskehandelen, og få sagen for retten og få en vidneforklaring fra kvinden. Tror hr. Tom