

(Kort bemærkning).

**Karen J. Klint (S):**

Der er ingen af os, der ved, om grunden til, at det kun er et begrænset antal sager, der har været rejst indtil nu, netop er, at der har været så kort tid til at tage stilling, til at blive opdaget, til at blive hentet ind og til at forholde sig til sit liv. Så mener man måske, det er håbløst at turde bede om noget, for man ved jo ikke engang, hvad det er, man skal bede om.

Jeg kan personligt håbe på, at den dobbelte tid gør det, men både de kvinder, politiet og Reden kan jo kun bruge tiden til noget, hvis procedurerne går hurtigt nok i de 30 dage. Ellers vil der jo være behov for noget mere tid. Men når man som resten af Europa går ind for 30 dage, er det så, fordi vi har lige så hurtige sagsprocedurer, som de har i resten af Europa? Hvis vores procedurer ikke er hurtige nok, nytter det jo ikke noget, uanset om det er 30 dage eller 100 dage.

(Kort bemærkning).

**Integrationsministeren (Rikke Hvilshøj):**

Ja, det kan jeg jo være enig i, men jeg håber da, vi er fremme i skoene. Der er jo mange andre myndigheder, som skal spille med, og de initiativer, som i øvrigt samlet set skal tages på området, kommer jo i højere grad til at blive drøftet under det næste beslutningsforslag. Det er klart, at tingene skal spille fornuftigt sammen, og det har vi alle sammen et ansvar for.

Kl. 17.30

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Først kan jeg ikke lade være med at bemærke, at det jo er meget fint at sige, at man bare kan bede om at få forlænget fristen, og at der næsten ikke er nogen sager, hvor det sker. Men politiet har jo ikke særlig mange retningslinjer for, hvad det er, de skal gøre. Vi har ikke kunnet få kopi af nogen retningslinjer, hvor politiet får at vide, hvornår det er, de skal bede om udvidelse af de 15 dage. Og der er jo ikke mange ressourcer afsat til at tage sig af de her sager. Så vidt vi har kunnet få at vide, er det 1 i København, der arbejder med det, samtidig med at man altså kan have 70 til at rende rundt ude på Christiania og tjekke løse hunde og den slags. Så det er ikke så mærkeligt, hvis der ikke kommer flere anmodninger om forlængelse.

Men det, jeg egentlig vil spørge om, er: Tilbage i efteråret vedtog Nordisk Råd jo, at der skulle laves en undersøgelse af, hvor meget opholds-

tiden påvirker muligheden for at opklare menneskehandel og få dømt nogle bagmænd, og efteråret er jo altså efterhånden lang tid siden, så det har man da haft god tid til. Hvorfor har man ikke iværksat en sådan undersøgelse fra bl.a. den danske ministers side?

(Kort bemærkning).

**Integrationsministeren (Rikke Hvilshøj):**

I forhold til Nordisk Råd har jeg ikke, havde jeg nær sagt, noget svar heroppe fra talerstolen. Det vil jeg gerne tjekke op på.

Men i forhold til politiet: Jeg vil nødig stå her og tage ansvaret for politiet, for det er ikke mit ansvar, hvordan de prioriterer opgaverne, men jeg vil gerne gøre opmærksom på en ting, vi er blevet opmærksomme på, og det er, at i forhold til de 15 dage, der gælder i dag – og det vil selvfølgelig føre til en parallel i forhold til de 30 dage – har en kvinde, der har fået en dom for f.eks. dokumentfalsk eller andet, i dag ikke den samme mulighed for den her udvidede restitutionsperiode.

Det vil jeg se til bliver ændret, så der ikke er forskel på, om offeret, kvinden, ikke har fået en dom og kan få forlænget sit ophold og ikke skal udrejse straks, eller hun har fået en dom, men stadig væk er offer for kvindehandel, men ikke har de samme muligheder. Det er en ting, som jeg er blevet opmærksom på, og i forbindelse med den her forlængelse vil jeg også sørge for, at de to kvinder bliver stillet lige.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Altså, først må jeg sige, at jeg er noget chokeret over at høre – sådan som jeg forstår ministeren – at ministeren slet ikke er klar over, at Nordisk Råd har vedtaget, at der skal gennemføres en undersøgelse. Så er der jo et eller andet, der er helt galt, når der ligger en vedtagelse, som samtlige partier fra samtlige nordiske lande har været med til at vedtage, om, at der skulle laves en undersøgelse af, hvad opholdstiden betyder, netop med henblik på, at man kunne se på: Hvad skal opholdstiden så være, for at det giver et godt resultat i forhold til at bekæmpe menneskehandel? Jeg synes ikke, det er så betryggende, at ministeren ikke kender til den beslutning. Så er der i hvert fald et eller andet helt galt i kommunikationen.

Det andet er så spørgsmålet om, at ministeren så bare gennemfører de her regler om 30 dage, og som sagt er 30 dage selvfølgelig bedre end 15