

(Kort bemærkning).

Integrationsministeren (Rikke Hvilshøj):

Jeg er da glad for, at det bliver anerkendt, at det, regeringen har tænkt sig at lave, er en forbedring i forhold til det eksisterende. Når vi lægger os på de 30 dage, er det, fordi det er det, som ligger i den nye konvention fra Europarådet. Det er det, der er udgangspunktet for regeringen. Vi siger, at der er en konvention fra Europarådet, og den vil vi selvfølgelig følge.

Så er jeg nødt til at sige til det, som nu er blevet taget op flere gange, nemlig at perioden skal bruges til at afsløre bagmænd: Jamen hvis det er det, det handler om, er der mulighed for at forlænge ud over de 30 dage for at få opklaret sagerne, og heller ikke i dag er den udvidelse, som jeg foreslår her, jo på nogen måde udelukket. Hvis det konkret handler om opklaring af sager, er der mulighed for at forlænge, men det sker ud fra en konkret vurdering, og det betyder ikke nødvendigvis, at alle har behov for 3 måneder, som forslagsstillerne foreslår.

Kl. 17.25

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Fru Anne Grete Holmsgaard. Sidste spørgsmål.

(Kort bemærkning).

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Jeg er godt klar over, at der er mulighed for at forlænge på baggrund af en konkret vurdering – nu bliver den jo ikke brugt særlig meget, det har også noget at gøre med, hvad der bliver afsat af ressourcer – men jeg kan forstå, at man har valgt de 30 dage for at leve op til Europarådets konvention.

Jeg vil godt vide: Er der også i ministeriet foretaget en undersøgelse af, hvilke lande der har haft mest succes med at få kvinderne rehabiliteret og med at få fat i de oplysninger, der skal til, for at man rent faktisk også kan få fat i bagmændene, så man får konstruktive resultater ud af det?

(Kort bemærkning).

Integrationsministeren (Rikke Hvilshøj):

Jeg er ikke bekendt med konkrete undersøgelser af den karakter, men vil igen bare sige, at det jo er meget individuelle personsager, og derfor synes jeg sådan set også, det er rimeligt, at vi har et system, hvor man siger, at i den konkrete sag laver man en konkret vurdering af behovet for længden af opholdet. Rimeligt automatisk kan

man få de 30 dage, men når det gælder om at afsløre bagmændene, er der efter en konkret vurdering mulighed for det, som spørgeren siger der er behov for.

(Kort bemærkning).

Karen J. Klint (S):

Jeg vil også gerne være med til at anerkende, at det er dobbelt så lang tid som den nuværende, regeringen lægger op til, men spørgsmålet er jo netop: Hvad er nok tid, og hvad kan tiden bruges til?

Det er fint med en individuel vurdering, hvis der er tid nok til, at man kan få iværksat nogle ting. Hvis x antal dage er tid nok til, at den pågældende kvinde kan få tænketid nok, refleksionstid nok til at overveje, om hun tør stå mere frem, og har fået tid nok til at få oplysninger nok om, hvilke muligheder der er, og hvor lang tid sagsbehandlingen tager, er det godt nok, men hvad er det, ministeren mener, man bedre kan nå på 30 dage, end man har kunnet på 15 dage? Det handler jo om at kunne nå ind til kvinderne og give dem tryghed, så de tør stå frem. Har man en sagsbehandlingsprocedure, som sikrer, at det kan nås på 30 dage?

(Kort bemærkning).

Integrationsministeren (Rikke Hvilshøj):

Der hersker ikke nogen tvivl om, at man kan nå mere i den dobbelte tid, de 30 dage, end i de 15 dage. Men igen er jeg nødt til at understrege, at det er meget konkrete sager, og jeg synes sådan set, at den bedste sikring, vi kan give, er ved at sige, at når man vurderer den enkelte sag, skal der ses på, hvad der er behov for af lægelige grunde eller i forbindelse med opklaring af en sag, og så kan man anmode om at få tiden forlænget.

Der er jo instanser som Reden, der heldigvis er meget aktive i arbejdet på at hjælpe de kvinder. Når politiet har sager kørende, foretager de en vurdering, og på baggrund af de vurderinger kan de komme med en anmodning. Det er altså en individuel vurdering, der ligger til grund for længden, og at indføre en generel 3-månedersperiode synes jeg vil være for meget, især i betragtning af at der faktisk i meget få sager har været anmodning om at få forlænget ud over de 15 dage, som er det normale i dag.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Så er det fru Karen Klint for sidste gang.