

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Vil hr. Poul Erik Christensen løfte sløret lidt for, hvad Det Radikale Venstre så forestiller sig, man kan gøre ved det her?

Jeg har noteret mig og også læst i pressen, at Det Radikale Venstre har delt SF's kritik, og jeg kunne også høre, at mange af de toner, som den radikale ordfører slog an her i dag, var på samme bølgelængde som SF's, så Det Radikale Venstre må vel have gjort sig nogle tanker om, hvordan man kan komme det her problem i møde, hvis man ikke ønsker den løsning, som SF har lagt på bordet.

(Kort bemærkning).

Poul Erik Christensen (RV):

Mange af de tanker, der tænkes, er også om en beskatning på et andet beskatningsniveau end det, der er i Danmark. Jeg kan sige, at virksomhedsskatteordningen er en af tankerne. For mig at se har den en meget stor skævhed, idet virksomhedsskatteordningen giver mulighed for fradrag i topskatten, i modsætning til hvis det f.eks. havde været et selskab, hvor der kun er fradrag i forhold til selskabsskattens 28 pct.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Det var jo ikke fantastisk konkret. Betyder det her, at det problem, der ligger omkring forældrekøbsboliger, som ligger Det Radikale Venstre meget på sinde, hvis man skal tro dagspressen, først kan blive løst, når vi har fået lavet både en indkomstskattereform og en virksomhedsskatte-reform i Danmark? For så har det lidt lange udsigter med at få gjort noget ved det her problem.

Så vil hr. Poul Erik Christensen ikke komme lidt nærmere ind på, hvad man egentlig vil gøre ved selve det problem, der ligger omkring forældrekøbsordningen?

(Kort bemærkning).

Poul Erik Christensen (RV):

Det Radikale Venstre er ikke modstander af, at forældre, der har mulighed for det, hjælper deres børn. Det vil sige, at vi ikke er interesseret i, at ordningen som sådan ødelægges, men vi vil gerne have fat i nogle af de alt for gunstige fradrag, der ligger i ordningen. Vi vil heller ikke ødelægge andre dele af skattesystemet med det forslag, som SF fremsætter her.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Tak til ordføreren. Den næste ordfører bliver ordføreren for forslagsstillerne, hr. Morten Homann.

Morten Homann (SF):

Jeg vil gerne starte med at sige tak til Enhedslisten for støtten til forslaget, og jeg vil også godt sige tak til Det Radikale Venstre og Socialdemokraterne for i det mindste at have forståelse for, at der skal gøres noget ved det. Det, at man så er noget nær handlingslammet over for, hvad der skal ske, er selvfølgelig ærgerligt, men jeg håber på, at vi i fællesskab kan nå frem til nogle løsninger på det her problem.

Efter min og SF's opfattelse er der intet i vejen med, at folk gerne vil købe en lejlighed til deres børn. Hvis man har muligheden for det, synes jeg, det er fuldt forståeligt. Der, hvor problemet opstår, er ved spørgsmålet om, hvorvidt vi skal bruge skattepenge på at understøtte en ordning, som skævvirder boligmarkedet.

Der er ikke nogen tvivl om, at forældrekøbsordningen har været med til at presse boligpriserne op og gjort det endnu sværere, end det er i forvejen, for f.eks. unge familier at få en bolig i de store byer. Der er heller ikke nogen tvivl om, at der ikke er kommet en eneste ekstra bolig ud af den. Så i det omfang der er løst nogle problemer for nogle velstillede børn, er det kun sket på bekostning af andre, som har svært ved at komme ind på boligmarkedet.

Derfor synes vi, der er al mulig god grund til at se på, om de skattepenge, vi bruger på at understøtte den her ordning, ikke kunne bruges bedre på at få bygget nogle flere boliger.

Jeg ser selvfølgelig frem til, at skatteministeren bidrager yderligere med at få afdækket, hvordan økonomien i forældrekøbsordningen ser ud, og hvilket provenutab der er. Jeg ser også frem til, at skatteministeren dokumenterer, at det i virkeligheden er en skattemæssig gevinst for skatteministerens kasse, at vi har en forældrekøbsordning. Det synes jeg kunne være meget spændende at få dokumenteret, ikke mindst fordi alle, som har fulgt med i den her debat, og alle, som har set, hvad Skatteministeriet tidligere har lavet, peger på, at der faktisk har været et tab på den ordning.

Men for at være lidt mere generel omkring Dansk Folkepartis, Venstres og De Konservatives afvisninger af det her er det i hvert fald tydeligt, at man overhovedet ikke har tænkt sig at røre ved den her ordning, uanset hvor skævvir-