

get som helst tidspunkt, det er nogle ord, hr. Søren Pind lægger mig i munden, fordi de passer ind i hr. Søren Pinds kram. Men det, vi diskuterer, er åbenbart ikke det foreliggende forslag. Nej, det er hr. Søren Pinds ærinde at skyde mig i skoene, at nu vil vi igen øge skatten i Danmark. Men vi har sagt adskillige gange – jeg har også gjort det heroppe fra talerstolen – at det er ikke det, der er formålet. Vi har adskillige og rigelige skatteindtægter i Danmark, så jeg vil ikke øge beskatningen på dette grundlag – på ingen måde.

(Kort bemærkning).

Charlotte Dyremose (KF):

Så tror jeg, jeg vil forsøge at være en lille smule mere konkret. Sagde hr. John Dyrby ikke netop, at man gerne vil se på 15-procents-reglen, og ville det ikke for nogle betyde en højere skat, og ville det dermed ikke være et brud på regeringens skattestop? Hørte jeg ikke lige før hr. John Dyrby sige det i sin ordførertale?

(Kort bemærkning).

John Dyrby (S):

Nej, fru Charlotte Dyremose hørte mig sige, at i denne sammenhæng vil vi gerne se på, om de regler, der er fra 1982, måske ikke i virkeligheden er lidt bedagede, som jeg udtrykte det.

Om man så kommer i strid med regeringens skatteloft, vil jeg lade regeringen afgøre efterfølgende. Jeg ved godt, hvad svaret bliver, så det er såmænd ikke det. Men jeg synes i virkeligheden, det er relevant at tage fat på området og se på, om der er noget, vi kan gøre bedre. Hvis der er nogle, der får en urimelig økonomisk fordel af ordningen, så lad os dog skride ind over for det. Så er den sådan set ikke så meget længere.

(Kort bemærkning).

Charlotte Dyremose (KF):

Godt, det kan altså godt være, at skatten skal stige på dette område, hvis Socialdemokraterne får magt, som de har agt.

Så vil jeg godt lige spørge til det lidt principielle. Det er jo efterhånden blevet sådan, at der rent faktisk er kollegiepladser nok til dem, der har behov for en kollegieplads, og det er selvfølgelig netop, fordi der er så mange forældre, der har kunnet hjælpe deres børn til at få en lejlighed. Men det betyder jo altså også, at de pågældende kommer ud af kollegieværrelseskøen, og

er hr. John Dyrby ikke enig i, at det er en fordel for alle, hvis der er kollegiepladser nok til dem, der har brug for det?

(Kort bemærkning).

John Dyrby (S):

Jo, det er jeg faktisk, og jeg tror ikke, fru Charlotte Dyremose kan finde nogen, der er uenig i det synspunkt. Men det, der bare er humlen her, er jo, at jeg tror, vi kan finde en ordning, der egentlig opfylder formålet, uden at den nødvendigvis giver nogle bestemte mennesker en meget betydelig økonomisk fordel i spillet.

Jeg tror sådan set ikke, vi er uenige om formålet, og jeg fik også sagt i min ordførertale – det står jeg ved – at ordningen også har betydet, at nogle unge mennesker, der måske ellers ville have haft svært ved at få en bolig, har fået det. Det skal vi da holde fast i.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Tak til ordføreren. Næste ordfører bliver hr. Mikkel Dencker.

Mikkel Dencker (DF):

Det har gennem de seneste år ikke kunnet undgå min opmærksomhed, at SF har ført, hvad jeg opfatter som et ideologisk korstog mod den såkaldte forældre købsordning, og det korstog er så udmøntet i beslutningsforslag nr. B 95, som vi behandler her i dag.

Kl. 16.55

Forslaget går i praksis ud på at afskaffe det, som SF kalder skattefordelen, men som jeg vælger at kalde forudsætningen for, at ordningen kan eksistere. Det overrasker mig ikke, at SF ønsker at tage livet af private initiativer, hvor forældre tager sagen i egen hånd og løser deres børns boligproblemer. I stedet ønsker SF, at den opgave alene skal løses af offentlige myndigheder. Sådan er SF's ideologi, og det har jeg respekt for, selv om jeg ikke er enig.

I Dansk Folkeparti glæder vi os over, at folk, i det omfang de er i stand til det, selv tager hånd om deres børns boligproblemer. Den såkaldte forældre købsordning tror jeg har en stor andel i, at ventelisterne til ungdomsboliger og kollegieværelser gennem nogle år har været nedadgående. Det kan vi ikke se noget negativt i, og vi ønsker ikke at ændre den eksisterende ordning.

På den baggrund skal jeg sige, at Dansk Folkeparti afviser forslaget.