

rens børn eller forældre, eller om der tale om rene erhvervsmæssige forhold som f.eks., som jeg nævnte, viceværtboliger, medhjælperboliger eller funktionærboliger.

Det er også vanskeligt at vurdere, hvordan forældrene ville ændre adfærd i en situation uden en forældrekøbsordning. SF synes at forestille sig, at forældrene måtte vælge at fortsætte med at købe lejligheder og lade sig beskatte efter personskattelovens regler. Men hvem siger, at det er rigtigt?

En anden mulighed er, at barnet, eventuelt med økonomisk hjælp fra forældrene, selv køber lejligheden. Den løsning ville samlet set indebære en løbende boligudgift, der er lavere end under personskattelovens regler, og hertil kommer, at der ikke ville skulle betales ejendomsavancekat, når lejligheden sælges. Afhængigt af den fremtidige prisudvikling kan en sådan udvikling på sigt meget vel indebære et provenutab i forhold til i dag.

I øvrigt er det langt fra sikkert, at der, hvis der tages hensyn til de opsparede eller latente skatter, der i øjeblikket ligger på forældrekøbslejligheden, samlet set har været tale om et tab for det offentlige ved forældrekøbsordningen. Ordningen har nemlig betydet, at en del af de gevinster, der ville have været skattefri ved fortsat anvendelse af lejlighederne som ejerboliger, nu bliver beskattet. Det provenu vil med de nuværende boligpriser givet overstige den øgede fradragsværdi af renteudgifterne, som følger af virksomhedsordningen.

Kort opsummeret: Regeringen kan med det mangelfulde grundlag, der ligger til grund for forslaget, og de politiske målsætninger, som regeringen har om bl.a. at overholde skattestoppet, ikke støtte forslaget.

(Kort bemærkning).

**Morten Homann (SF):**

Jeg kan bare konstatere, at skatteministerens egne tal som begrundelse for at afvise det her forslag er mindst lige så usikre, som han beskylder SF's tal for at være. Senest fremgik det af ministerens svar på § 20-spørgsmålet S 4335, at SKAT's vurderinger af, hvor mange lejligheder der faktisk er udlejede, er umådelig usikre. Bare for lige at holde fast i, at det måske kunne være ministerens egne tal, der var det mest usikre, og måske ikke ejendomsmæglernes.

Jeg vil godt i den der lange udredning fra ministeren holde fast i en væsentlig ting, så må vi tage de andre i løbet af debatten.

Når ministeren siger, at den her ordning har været med til at løse boligproblemerne, så må han i hvert fald springe indtil flere mellemed over. For virkeligheden er vel, at der ikke kommer en eneste ekstra bolig ud af det her, og at forældrekøbsordningen og det provenu, som den koster hvert eneste år, højest kan være med til at flytte rundt på boligproblemerne, sådan at der er nogle unge, som flytter ind i nogle lejligheder, som de så tager fra nogle andre, og at det så er medvirkende til, at f.eks. unge familier har meget svært ved at få en bolig i de store byer.

(Kort bemærkning).

**Skatteministeren (Kristian Jensen):**

Først og fremmest med hensyn til korrektheden af tallene: Når der er 130.000 lejligheder i Danmark og SF så påstår, at 70.000 af dem er forældrekøbslejligheder, så håber jeg, at SF selv kan høre, hvilket misforhold påstanden står i til virkelighedens verden. Med hensyn til om vi har præcise tal, indrømmer vi gerne, at vores tal ikke er helt præcise. Vi har ikke de helt præcise tal, men påstanden om 70.000 forældrekøbslejligheder håber jeg hr. Morten Homann også selv vil erkende klart er en overdrivelse og er klart misvisende.

Med hensyn til hvad der sker for at skabe flere boliger, så håber jeg, at hr. Morten Homann vil forfølge den vinkel, så vi kan tage en debat om, hvor mange nye ungdomsboliger der er blevet bygget i de seneste år, hvor mange flere ungdomsboliger der er blevet sat i gang efter regeringsskiftet, og hvordan vi har arbejdet målrettet på at få flere og flere boliger, også til studerende i de store byer. Faktisk er vi kommet i den situation, at en række kollegier har ledige værelser ganske hurtigt i løbet af studiesæsonen, netop fordi udbuddet af boliger til unge er blevet større i denne regerings tid.

Kl. 16.35

(Kort bemærkning).

**Morten Homann (SF):**

Det kan godt være, at der er blevet ledige kollegier, men til gengæld er der så blevet utrolig få ledige ejerlejligheder, som almindelige børnefamilier f.eks. kan flytte ind i, så samlet set er der ikke kommet flere boliger ud af den her løsning. Det har bare flyttet rundt på boligproblemet, sådan at det nu er nogle andre mennesker, der står med sorteper på boligmarkedet.

Jeg vil godt diskutere de ungdomsboliger, som regeringen har været med til at bygge, og