

teministeren har gjort, lige så vel som justitsministeren har gjort, måske kraftigt opfordret af bl.a. os, for det har ikke været særlig nemt at få justitsministeren til at være aktiv med hensyn til illegal arbejdskraft. Det er lykkedes.

Derfor ligger der sådan set fra vores side et helt klart ønske om, at man også fra socialministerens side vil tage den samme kraftige afstand fra det her, gå ind og være aktiv selv og bede politiet om at gå ind. Hvorfor vil ministeren ikke det?

Socialministeren (Eva Kjer Hansen):

Jeg har så sandelig taget kraftig afstand fra sådan noget snyderi. Jeg synes, det er ret ligetil for de forurettede at gå til politiet og sørge for, at de her sager kan efterforskes. Lovgivningen er klar på området. Det, der mangler, er, at der kommer nogle anmeldelser.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 95:

Forslag til folketingsbeslutning om afskaffelse af skattebegunstigelsen af forældre-købsordningen.

Af Morten Homann (SF) og Ole Sohn (SF).
(Fremsat 22/3 2006).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Jeg vil gerne starte med, selv om det er lidt uden for nummer, at sige tak til fru Lissa Mathiasen for alle de rosende ord om Skatteministeriets indsats mod snyd. Det vil jeg straks lade gå videre til de medarbejdere, der dagligt udfører indsatsen. Det glæder mig, at det er blevet bemærket så positivt.

Til forslaget her, B 95, er der det at sige, at det går ud på, at regeringen skal fremsætte et lovforslag, der fjerner de væsentligste dele af skattebegunstigelsen fra forældre-købsordningen ved for det første at indføre krav om, at virksomhedsordningen ikke kan anvendes til udlej-

ning af boligejendomme til familiemedlemmer, og for det andet at ophæve den såkaldte 15-procents-regel, hvorefter boliger kan overdrages til 15 pct. under vurderingssummen, således at der i stedet skal anvendes den faktiske markedsværdi. Efter forslaget skulle provenuet ved at fjerne skattebegunstigelsen bruges til at øge boligbyggeriet.

Til det vil jeg gerne sige, at skattestoppet er udgangspunktet for regeringens skattepolitik. Regeringen kan derfor ikke støtte en ændring af virksomhedsordningen, så ordningen ikke længere kan anvendes til udlejning af boligejendomme til familiemedlemmer. Regeringen kan heller ikke støtte en ophævelse af den såkaldte 15-procents-regel.

Forældre-køb, som det kaldes, er en kendt ordning, og regeringen har ingen intentioner om at afskaffe eller ændre den. Faktisk er forældre-køb med til at løse en del af boligproblemet for bl.a. unge, der skal studere i en af universitetsbyerne. Forældre-købene medfører således, at presset på kollegierne bliver mindre, så de studerende, hvis forældre ikke kan eller vil købe en bolig til dem, dermed får mulighed for nemmere at få et kollegieværelse.

SF har så den indstilling, at forældre-købsordningen er et skattemæssigt problem. Det er jeg ikke enig i. Det er ikke et skattemæssigt problem, at forældre har mulighed for at købe en lejlighed og leje den ud på markedsvilkår. Det er heller ikke et skattemæssigt problem, at forældrene eventuelt lejer lejligheden ud til deres egne børn og dermed løser et akut behov hos barnet for at få en bolig, f.eks. i studietiden.

Det såkaldte forældre-købsproblem er ikke et spørgsmål om anvendelse af virksomhedsordningen eller ej. Det er et spørgsmål om, hvad der er den rigtige husleje, når forældre udlejer til deres egne børn. Udgangspunktet er, at forældre skal udleje til markedislejen, og spørgsmålet er, hvad den rigtige leje så er. Det kompliceres imidlertid af, at der på grund af huslejereguleringen ikke er fri prisdannelse på udlejningsområdet.

Kl. 16.25

Som nævnt i mit svar af 11. april i år: på almindelig, det, der hedder spørgsmål 269, opstår en eventuel besparelse ved at anvende virksomhedsordningen i stedet for at anvende personskattelovens regler, fordi der som følge af huslejereguleringens bestemmelser om husleje-fastsættelse bliver et skattemæssigt underskud.