

Så regeringen sørger jo lige præcis for at tage de initiativer, der kan spare bureaukrati, spare administration og sørge for at få mere overskud til det væsentlige, nemlig det, der berører borgerne direkte.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen): Fru Lise von Seelen for et sidste spørgsmål.

Lise von Seelen (S):

Jeg vil så godt gøre opmærksom på, at borgmester Mads Lebech netop har udtalt, at han synes, det er så ærgerligt, at de ressourcer, der er i kommunerne, og som skulle gå til socialt arbejde, er bundet til administrative opgaver langt hen ad vejen.

Jeg nævner Mads Lebech, fordi han ikke er socialdemokrat, for det her skulle jo nødvendig være sådan noget med kammerateri. Så der er altså folk ude i marken af borgerlig observans, som synes, at administrationen og det bureaukratiske fylder alt for meget.

Der er også fremskridtsorienterede erhvervsfolk, som bruger helt andre ledelsesprincipper end kontrol og registreringer, som bruger veluddannet arbejdskraft og satser på efteruddannelse og videreuddannelse for derved at hæve kvaliteten. Kunne socialministeren forestille sig at slække lidt på kontrollerne for i stedet at få mere efteruddannelse og flere spidskompetencer, så man kan hæve kvaliteten i forhold til borgeren? Det kan godt koste lidt penge, men finansministeren vil jo godt give lidt mere råderum.

Socialministeren (Eva Kjer Hansen):

Jeg er rigtig glad for, at vi bl.a. i satspuljeregi bliver enige om også at prioritere efteruddannelse. Det har vi f.eks. gjort i forlængelse af anbringelsesreformen, hvor alle får tilbud om at komme på efteruddannelse.

Men jeg har også et projekt kørende på demensrådet, for nu at nævne det, hvor der over hele landet bliver tilbudt efteruddannelseskursus i at håndtere de konflikter, der kan opstå, og nedbringe omfanget af magtanvendelse.

Jeg er meget enig i, at det er vigtigt med nogle gode, uddannede medarbejdere, og at der også er nogle efteruddannelsesstilbud. Det lægger vi stor vægt på fra regeringens side. Men samtidig er vi da også nødt til at vide, hvad det rent faktisk er, vi gør i forhold til den enkelte borger. Og jeg forstod, at fru Lise von Seelen faktisk bakkede op om, at der skulle være dokumentation.

Lad mig også fremhæve, at af retssikkerhedsmæssige årsager er der faktisk også grund til, at man skriver, hvad det er for en indsats, man har valgt, og hvordan det bliver fulgt op på den, for at borgeren er sikret den viden og den information om sin situation, som er nødvendig for, at borgeren er ordentligt stillet retssikkerhedsmæssigt. Det undrer mig såre, at der fra Socialdemokraternes side bliver sat spørgsmålstejn ved sådan noget.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 4758

19) Til socialministeren af:

Lissa Mathiasen (S):

»Hvad er ministerens holdning til det beskrevne snyd med boligannoncer i DR 1 Kontant tirsdag den 9. maj 2006, hvor uskyldige mennesker optræder som udlejere af ledige lejligheder, og hvor boligøgende franarres store pengebeløb?«

Lissa Mathiasen (S):

Udlejere oplever, at annoncer med deres lejligheder bliver stjålet fra f.eks. Den Blå Avis og lagt ud på nettet uden deres viden og uden deres ønske. Det betyder, at boligøgende betaler penge for at søge på lejligheder, som reelt slet ikke er udbudt, som reelt slet ikke er til rådighed.

Hvad er ministerens holdning til den beskrevne form for snyd med boligannoncer, som tilsyneladende er en meget indtægtsgivende trafik for dem, der udbyder på nettet?

Socialministeren (Eva Kjer Hansen):

Der spørges til min holdning til snyd med boligannoncer, og det skal jeg gøre helt klart. Forretningsmetoder baseret på snyd tager jeg kraftig afstand fra. Jeg har intet tilovers for forretningsfolk, der baserer deres forretningskoncept på at opnå økonomisk vinding ved at vildlede deres kunder. Af samme grund har vi jo i Folketinget for lang tid siden vedtaget forskellige love, der netop skal beskytte forbrugere m.v. i sådanne tilfælde. Og det er jo så politiet, der skal sørge for, at disse love anvendes efter hensigten.

For politiet kan det være relevant at vurdere de forretningsmetoder, som blev beskrevet i DR's program Kontant den 9. maj, i forhold til forskellige lovområder. F.eks. vil det være relevant for politiet at vurdere de omtalte hjemme-