

Tyskland og Frankrig. Det er jo derfor, det ligger i Strasbourg. Det er, fordi man simpelt hen der ville bruge Strasbourg som symbolet på forsoningen i Europa.

Men det har så med Strasbourg, Luxembourg og Bruxelles som institutionssteder, hvor man flytter rundt, vist sig at være temmelig klodset og meget dyrt. Der er bare det ved det, at det er traktatfæstet. Og Domstolen har for nogle år siden bekræftet traktatfæstelsen, altså Frankrig har ret til at opretholde Strasbourg, og der skal være 12 møder inklusive afstemninger. Så de skal være der ifølge traktaten.

Jeg ville synes, det var overordentlig godt, hvis Parlamentet kunne finde en fornuftig arbejds metode med udvalgsmøder og plenum for disse tre forskellige steder, og i forbindelse med en ny traktat kan man jo igen forhandle med Frankrig om det. Men det er altså traktatfæstet, og vi synes heller ikke, det er praktisk.

#### **Morten Messerschmidt (DF):**

Jeg er meget enig med udenrigsministeren i, at det er dybt klodset, at man har den her indretning. Men det er jo mere end klodset, det er også hundedyrt. Det anslås at koste omkring 2 mia. kr. om året, at man laver den her omrykning. Det er jo fuldstændig hovedløst at pakke papirer og kontorer ned og flytte dem til et helt andet land, blot fordi man har indskrevet det sådan i de oprindelige traktater.

Jeg tror ikke, der er nogen, der har nogle berettigede forventninger til, at Frankrig siger o.k., så lader vi Strasbourg gå og flytter det hele til Bruxelles.

Derfor vil jeg godt høre noget mere om, hvilke muligheder vi har for simpelt hen at udtømme den session, der ligger i Strasbourg. Hvis man f.eks. flyttede alle afstemningerne til Bruxelles, kunne man forvente, at det ville blive mindre attraktivt at deltage i Strasbourgsamlingen og derfor også ville blive billigere.

Så jeg vil gerne høre, hvilke overvejelser udenrigsministeren gør sig i forhold til at overflødiggøre Strasbourgsamlingen, simpelt hen tømme den for reelt politisk indhold.

#### **Udenrigsministeren (Per Stig Møller):**

Det ville være højest upassende, hvis en dansk udenrigsminister begyndte at lægge mødeplanen for møderne i Europa-Parlamentet i Strasbourg og Bruxelles. Jeg tror, der ville komme et oprør fra europaparlamentarikerne, hvis jeg her meddelte, hvordan man skulle holde møderne i

Strasbourg og Bruxelles. Det ville nok være højest upassende.

Men jeg kan sige, at jeg synes, det er utrolig godt, hvis ledelsen, Parlamentets Præsidium, selv finder ud af at gøre det mere hensigtsmæssigt. For vi er jo slet ikke uenige om, at det er uhensigtsmæssigt. Jeg ved også, at Europa-Parlamentet har prøvet at markere og præcisere, at de selv afgør, hvornår de mødes. For et parlament kan normalt selv afgøre, hvornår det mødes.

Kl. 15.00

Det kan det bare ikke her, fordi det er traktatfæstet. Det var det, Parlamentet fik ud af det, da det prøvede at protestere midt i 1990'erne, nemlig at Domstolen fastslog, at Frankrig havde et krav på de 12 møder. Og det kan ikke udtømmes ved at flytte afstemningerne, fordi møderne er inklusive afstemning, så det lader sig ikke gøre at anvende den metode, kan jeg sige som forbrugeroplysning og ikke, fordi jeg vil blande mig i arbejdsformen i Europa-Parlamentet, for det tror jeg nok jeg skal lade være med.

Jeg håber, at man kan finde en fornuftig løsning, og jeg synes også, når man skal drøfte traktat og institutioners placering, at det er et emne, som igen kan tages op. Vi prøvede jo også under forfatningstraktaten at røre ved det igen, men som hr. Morten Messerschmidt selv siger, så er det jo nok ret svært at få det igennem, uden at det sker i en større sammenhæng, da det kræver enstemmighed.

#### **Morten Messerschmidt (DF):**

Netop på grund af den vanskelighed kunne man måske med al respekt forvente lidt mere mandshjerte fra udenrigsministerens side.

En ting er, at udenrigsministeren siger, at det vil være højest upassende, at udenrigsministeren beskæftiger sig med, hvordan det ser ud i Europa-Parlamentet. En anden ting er, at udenrigsministeren jo netop bekræfter, at det her er et traktatanliggende, og udenrigsministeren vil vel ikke sige, at det vil være upassende for udenrigsministeren at involvere sig i traktatanliggender. Så jeg synes, det faktisk ville være utrolig passende, om udenrigsministeren på den danske regerings vegne ville have en holdning til, at det her skal ændres.

Vi vil ikke acceptere den her enorme økonomiske byrde. Vi vil ikke acceptere de svindelaffærer, der har været i gang i forbindelse med mellemhandlerlejeaftalen og alle de andre fuldstændig håbløse tilfælde, vi ser, i forbindelse