

nisteren gør alt, hvad han kan, for ikke at svare på de spørgsmål, der bliver stillet. Jeg synes, statsministeren skulle overveje, om ikke det var værd at bruge lidt mere tid på at svare på de her ting, om ikke statsministeren skulle udvise lidt mere respekt for Folketingets rolle.

Jeg vil gerne spørge om Ulveman, statsministerens presserådgiver. Kan statsministeren fuldstændig afvise, at statsministerens presse- rådgiver har haft en finger med i spillet eller været med til at planlægge, hvem der skulle udvælges osv.? Har statsministeren overhovedet ikke sparret med sin presserådgiver om, hvem der skulle inviteres?

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):** Jeg har svaret. Jeg kan henvise til, hvad jeg allerede har svaret, og når vi nu taler om respekt for Folketinget, så tror jeg egentlig, at noget af det, der kunne bidrage til at skabe respekt for Folketingets arbejde, er, at de, der stiller spørgsmål, koncentrerer sig om væsentlige ting.

**Formanden:**

Hr. Bjarne Laustsen som medspørger.

**Bjarne Laustsen (S):**

Jeg vil gerne spørge, om en særlig rådgiver i Statsministeriet, Michael Ulveman, ifølge den kontrakt, han har, må have lov til at arrangere sådan nogle møder – partimøder f.eks. – for Venstre. Er det en del af hans opgaver at kunne gøre det?

Jeg kan forstå, at det var pressen, man ønskede at invitere, en række kommentatorer, og så undrer det mig, at statsministerens tidligere spindoktor, Michael Kristiansen, var med på den liste, mig bekendt er han ansat i Danske Bank, så jeg vil gerne spørge: Hvordan kommer han ind i den rolle at være kommentator og politiker og kunne drøfte sådan nogle ting der?

Jeg kan da godt forstå, at der var nogle, der meldte fra, fordi de have indtryk af, at det var sådan en klub, hvor man skulle klappe hinanden lidt på skulderen, fordi det var tidligere medarbejdere og sådan noget. Men hvordan kommer han ind i den rolle, når nu det var pressen, som statsministeren ønskede at invitere?

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):** Jeg kan forstå, at hr. Bjarne Laustsen fortsætter sine ihærdige forsøg med at lægge billet ind på rollen som arrangør og ceremonimester. Jeg kan ikke føje mere til om deltagerkredsen end det,

jeg allerede har svaret, og det kan jeg helt henholde mig til.

**Bjarne Laustsen (S):**

Jeg vil gerne hjælpe statsministeren med ikke at komme galt af sted. Men det kræver jo ligesom, at statsministeren siger: Jeg har begået en fejl, det vil jeg aldrig gøre igen, og jeg vil gerne have dig til at hjælpe mig med ikke at komme så galt af sted en anden gang.

Men må Michael Ulveman, nu når jeg ikke er blevet spurgt, have lov til at arrangere sådan et møde for repræsentanter, som statsministeren vælger? Må han godt have lov at gøre det, selv om det er Venstre, der bestemmer? For vi ved jo, at Venstres pressechef siger, at hun ikke har haft noget med arrangementet at gøre. Nogen må jo have haft noget med det at gøre. Vi ved, at statsministeren har været på slædetur i Grønland, så nogen må have foretaget noget praktisk i den forbindelse. Må Ulveman arrangere sådan et arrangement?

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

For det første kan jeg gentage, hvad jeg allerede har sagt, at selvfølgelig er arrangementet mit ansvar. Det andet, jeg vil sige, er, at den særlige rådgiver i Statsministeriet som alle andre særlige rådgivere arbejder inden for rammerne af de retningslinjer, der ligger i betænkningen om særlige rådgivere.

**Formanden:**

Hr. Ole Stavad som medspørger.

**Ole Stavad (S):**

Jeg er enig med statsministeren i, at vi skal gøre os umage med at beskæftige os med væsentlige ting her i huset. Derfor vil jeg godt spørge statsministeren, om han mener, det er en uvæsentlig opgave og rolle, Folketinget har med at kontrollere ministre og regeringer, og i tilknytning til det spørge statsministeren:

Mener statsministeren, det er uvæsentligt, hvis Folketinget beskæftiger sig med en statsminister, der sammenblander det at være statsminister og formand for Venstre ved at udsende det, statsministeren selv betegner som en ren Venstreinvitation til at afholde et møde i statsministerens embedsbolig på Marienborg, på Statsministeriets papir, hvor ingen kan se, ej heller modtagerne af invitationen, at det ikke er statsministeren i sin egenskab af statsminister, men at det er Venstres partiformand, der inviterer?