

gøre det kort ved at henvise til, hvad man allerede har svaret, og det har jeg gjort.

Formanden:

Så er det hr. Magnus Heunicke for et afsluttende spørgsmål.

Magnus Heunicke (S):

Ja, et afsluttende for min del af det i hvert fald. Jeg tror, jeg vil prøve med et nyt spørgsmål, ikke fordi jeg mener, at statsministeren har svaret på det foregående, men for dog at give statsministeren chancen for i hvert fald at komme med et svar i det hele taget i dag. Det er et spørgsmål, der er meget konkret:

Hvilken rolle, hvilke opgaver har statsministerens særlige rådgiver, Ulveman, haft i forbindelse med det her arrangement?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jamen ansvaret for det arrangement er selvfølgelig mit.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 4766

8) Til statsministeren af:

Rasmus Prehn (S):

»Idet det fremgår af Ekstra Bladet den 11. maj, at en gruppe repræsentanter for medierne var inviteret til middag med topministre, vil statsministeren så oplyse, om denne selektive liste er statsministerens konkrete bud på, hvordan han har skilt fårene fra bukkene blandt pressens repræsentanter?«

Skriftlig begrundelse

Ifølge Ekstra Bladet den 11. maj 2006 fremgår det, at statsministeren og hustru havde inviteret en række udvalgte journalister til middagselskab i den officielle embedsbolig Marienborg. Gæstelisten omfatter ifølge Ekstra Bladet bl.a. Anders Krab-Johansen (Børsen), Helle Ib (Dagbladenes Bureau), Erik Meier Carlsen (B.T.), Ralf Pittelkow (kommentator i Jyllands-Posten), Thomas Larsen (Berlingske Tidende), Hans Mortensen (Weekendavisen), Henrik Qvortrup (Se & Hør). Ingen journalister fra Politiken, Ekstra Bladet eller Information var åbenbart inviteret.

Rasmus Prehn (S):

Det er så et nyt spørgsmål, jeg gerne vil stille, og her har statsministeren igen en lejlighed til at svare på spørgsmålet, for det har ikke været stillet før.

Statsministeren sagde tidligere i det her forløb, at jeg ikke havde siddet så længe i Folketinget. Det er korrekt, og jeg må sige, at i den tid, jeg har siddet i Folketinget, har jeg ikke oplevet en så stor despekt for Folketinget, som jeg oplever her, hvor statsministeren ikke vil svare. Så den her gang håber jeg, at statsministeren over for en person, der er nyvalgt til Folketinget, vil udvise den respekt rent faktisk at svare på spørgsmålet. Det er:

Vil statsministeren oplyse, om denne selektive liste er statsministerens konkrete bud på, hvordan man har villet skille fårene fra bukkene blandt pressens repræsentanter? Det vil jeg gerne have et svar på. Har statsministeren med den måde, han har indbudt på, som han jo har indrømmet er hans eget ansvar, prøvet at skille får fra bukke i forhold til dem, der skulle inviteres?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Svaret er nej.

Rasmus Prehn (S):

Jeg mener dog stadig væk, at det sender et meget klart signal, når det er sådan, at der konkret er aviser, det er Politikens Hus, det er Information, der ikke er blevet inviteret med. Det virker, som om statsministeren ville sende en begmand til dem. Det synes jeg statsministeren skulle kommentere.

Kl. 14.20

Så vil jeg gerne samle op på det, den forrige spørger var inde på netop med hensyn til Ulvemans rolle. Jeg synes, statsministeren kom alt for nemt omkring det. Det er sådan, at der er nogle klare regler for, hvilken rolle statsministerens særlige presserådgiver må have i forhold til det her. Har statsministerens presserådgiver, Ulveman, været involveret i at planlægge det her arrangement?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg har allerede svaret på spørgsmålet og kan helt henholde mig til, hvad jeg allerede har svaret.

Rasmus Prehn (S):

Det her bliver en ren gentagelsesprocedure. Statsministeren vil åbenbart ikke svare. Statsmi-