

Men jeg vil så bede statsministeren om trods alt at svare på: Hvoraf fremgik det, at det her var et klart Venstrearrangement? Hvoraf fremgik det, at det var et arrangement, der skulle betales af Venstre og ikke af statskassen? Fremgik det af den pågældende indbydelse, fremgik det nogen som helst andre steder, at det her var Venstre, der havde et arrangement, og ikke statsministeren betalt af Statsministeriet, når det var sendt ud på Statsministeriets papir?

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**  
Altså, hr. Ole Stavad kan blive ved at køre i cirkel; han får det samme svar, og jeg kan henvise til, hvad jeg allerede har svaret.

**Ole Stavad (S):**

En efterlæsning af det, som statsministeren har sagt her i dag, vil bekræfte, at statsministeren end ikke har været i nærheden af at give et svar.

Hvis statsministeren mener, at jeg er for tungnem til at opfatte statsministerens første svar, vil statsministeren så ikke udvise den høflighed over for en, der måske ikke er helt så kvik, som han selv er, i kort form at gentage svaret på det spørgsmål, som jeg nu har stillet en række gange, og hvor statsministeren hver gang har henvist til sit tidligere svar, som jeg aldrig har hørt?

Kl. 14.15

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**  
Det vil ligge mig uendelig fjernt at påstå, at hr. Ole Stavad er tungnem, men jeg tror, at hr. Ole Stavad har en, skal vi sige selektiv tilgang til tingene, som gør, at han prøver med pincet at finde nogle småtterier rundt omkring, som han kan drive noget politik på.

**Formanden:**

Så er det hr. Rasmus Prehn som medspørger.

**Rasmus Prehn (S):**

Jeg er rimelig sikker på, at der er mange, som ikke opfatter det her som småtterier, som faktisk tager det her spørgsmål meget seriøst, og som faktisk har en forventning om, at når det er sådan, at et folketingsmedlem stiller et spørgsmål, som vel at mærke skal afleveres skriftligt ugen før, så gør statsministeren sig den ulejlighed, at han rent faktisk forbereder sig, så han kan svare på spørgsmålet.

Vi hørte før med hensyn til spørgsmålet om Qvortrup, at statsministeren sagde, at det har

han ikke beskæftiget sig med, selv om han har fået et skriftligt spørgsmål om de her ting.

Jeg vil gerne henlede statsministerens opmærksomhed på den grundlovstale, statsministeren holdt i sin egenskab af partiformand i 2001, hvor han sagde:

Det vil være sundt med en ny regering, der har mere respekt for Folketinget, en, der har en mere ydmyg holdning til magten.

Jeg mener, det må være sådan, at statsministeren, når vi stiller spørgsmål i salen, så må svare på de spørgsmål. Nu er der blevet stillet adskillige spørgsmål. Statsministeren har ikke svaret på dem, vi har ikke fået statsministerens holdning til Thomas Larsen, vi har ikke fået statsministerens holdning til Qvortrup, og vi har ikke fået statsministerens forklaring på, hvordan man skulle kunne vide, at det var et Venstrearrangement, når invitationen var blevet sendt ud på Statsministeriets papir.

Jeg synes, statsministeren skulle tage at svare frem for at udvise den form for foragt for Folketinget.

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Jeg har svaret. Det kan godt være, hr. Rasmus Prehn ikke bryder sig om svarene, men de er afgivet, og jeg kan ikke føje mere til. Så jeg kan henvise til alt, hvad jeg har svaret.

**Rasmus Prehn (S):**

Det forekommer at være mere eller mindre en farce, synes jeg. Der er blevet spurgt ind til de her ting adskillige gange. Statsministeren bliver ved med at gentage, at han i det hele kan henholde sig til, hvad han allerede har svaret, og henviser til tidligere svar.

Vi er mange herinde, der ikke har hørt det svar, så jeg synes, statsministeren skulle gøre sig den ulejlighed at gentage sit svar, så der ikke er nogen tvivl, sådan at man kan være sikker på, at statsministeren lever op til det, han selv sagde som partiformand i 2001: at vi skulle have en regering med ydmyghed over for Folketinget, for magten; at man svarer på de spørgsmål, der bliver stillet.

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Jeg har faktisk svaret, og jeg svarer altid på de spørgsmål, der bliver stillet i Folketinget. Men når de samme spørgsmål bliver stillet igen og igen, så må man også regne med at få de samme svar. Så i stedet for at gøre det langt må man