

forstået af de første svar, vi har fået fra statsministeren?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg har haft andre gøremål og faktisk ikke rigtig studeret, hvad det er, Thomas Larsen eller andre har sagt. Men jeg kan ikke føje mere til, hvad jeg har svaret. Jeg synes, jeg har svaret fyldestgørende i den her sag, så jeg kan i det hele henviser til, hvad jeg allerede har sagt.

Magnus Heunicke (S):

Jamen så er det jo svært at få lov til at stille spørgsmål.

Men lad mig så spørge om en anden ting: Er det så en forkert opfattelse, de indbudte har haft, når de ikke har vidst noget om, at det skulle være et Venstrearrangement, hvad statsministeren jo nu siger det er? Hvordan skulle de overhovedet have haft muligheden for at gætte, at det her altså ikke var et arrangement fra Statsministeriet, men fra partiet Venstre? Hvilke muligheder havde de indbudte for at gætte, hvem der stod som arrangør bag den her invitation, når den var med Statsministeriets logo og kom fra Statsministeriets medarbejdere, som ringede og stod for alt det praktiske?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Altså, jeg er nødt til at sige, at vi har været rundt om det. Jeg har svaret, og jeg kan henviser til, hvad jeg allerede har svaret.

Magnus Heunicke (S):

Statsministeren har jo bl.a. svaret, at man nu laver proceduren om i Statsministeriet. Nu sørger man for, at der kommer en kornblomst på, altså Venstres logo, i stedet for Statsministeriets eget elefantlogo, og det må man jo altså sige er en ændring i forhold til hidtidig praksis. Men hvad er grunden til det, når nu vi har en statsminister, som altså ikke vil indrømme, at der er gjort noget galt? Hvorfor ændrer man så i den procedure?

Det var i hvert fald et nyt spørgsmål.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg har såmænd bare sagt, at da det tilsyneladende er sådan, at der er nogle, der går vældig op i, hvem det er, der til syvende og sidst betaler regningen, skal der ikke være nogen tvivl om det. Og kornblomsten er et meget smukt logo,

absolut, det har jeg ingen problemer med. Så må man bare sætte det på.

Altså, helt ærligt: Jeg synes virkelig, vi er ude i noget småtterier.

Formanden:

Så er det hr. Frank Aaen som medspørger.

Frank Aaen (EL):

Der er vel en del danskere, der ikke synes, det er småtterier, vil jeg bare lige oplyse statsministeren om.

I forlængelse af de svar, vi nu har fået, vil jeg gerne stille det spørgsmål: Hvis vi ser bort fra, at man skal ændre brevpapiret, kan jeg så forstå på statsministerens svar, at der ikke er noget til hinder for om et stykke tid at gentage indbydelsen til sådan et arrangement med akkurat den samme kreds?

Kl. 14.05

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Det har jeg slet ikke taget stilling til. Jeg har ikke på nuværende tidspunkt lagt planer for middagsselskaber.

Frank Aaen (EL):

Det betyder altså, at statsministeren ikke har nogen som helst problemer med at gentage invitationen, som den lå her, bare på et nyt brevpapir. Det synes jeg da er ganske interessant. Jeg kan forstå, at der ikke er planer om at gøre det, men det kan altså ikke udelukkes, det er altså ikke noget forkert at gøre overhovedet.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Altså, der er mange ting, en minister, også en statsminister, skal redegøre for over for Folketinget og stå til ansvar for over for Folketinget, men dertil hører altså ikke, hvem man inviterer til middagsselskaber.

Formanden:

Så er det hr. Ole Stavvad som medspørger.

Ole Stavvad (S):

Statsministeren har i et par omgange sagt til hr. Magnus Heunicke, at han har svaret. Jeg har ikke hørt svaret, og derfor synes jeg godt, jeg vil efterlyse det.

Det andet spørgsmål, jeg godt vil stille til statsministeren, handler om, at han selv siger, at det her er småtterier. Jeg synes jo ikke helt, det er småtterier, hvornår man optræder i en ren Ven-