

Det er ikke den del af folketingsarbejdet, der er sjovest, så derfor vil jeg godt spørge statsministeren: Hvilke former for forsømmelse mener statsministeren en minister skal udvise, inden statsministeren drager de konsekvenser, han gav udtryk for ved præsentationen af sin første regering?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):
Det føler jeg ikke nogen trang til at gå i dybden med. Det kan godt være, hr. Ole Stavad ikke synes, det er den sjoveste del, han giver i hvert fald udtryk for, at det ikke er den sjoveste del af folketingsarbejdet at skulle drage konsekvenser over for ministre eller endog kritisere ministre, men det afholder jo ikke oppositionen fra at gøre det til sin hovedbeskæftigelse.

Ole Stavad (S):
Der var jo ikke meget svar i det, statsministeren sagde for et øjeblik siden, men betyder det, at den ret kontante erklæring, som statsministeren kom med ved præsentationen af sit første ministerhold om de krav, han ville stille til ministre, kun var for sjov? Er det sådan, at når tingene eskaleres, som vi har set her, hvor vi om ikke dagligt, så næsten dagligt har oplevet, at der er blevet afdækket forsømmelser på det område, familie- og forbrugerministeren har ansvaret for, skal der ikke ske noget?

Jeg ved jo bedre end nogen, at ministre uden egen skyld kan komme til at stå med et formelt ansvar. Men lige nøjagtig her har vi en sag, der har kørt i så lang tid, at hvis en minister ikke tager ansvaret og sætter sig for bordenden, stiller nogle krav og sørger for, at tingene fungerer, får denne minister et meget personligt og ikke kun et formelt ansvar, og det er derfor, jeg stiller spørgsmålet. Når vi har set udviklingen på familie- og forbrugerministerens område, hvad skal der så til, før statsministeren effektuerer det, han sagde ved præsentation af sin første regering?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):
Nu er hr. Ole Stavad jo tidligere minister, så hr. Ole Stavad ved udmærket godt, at der ikke findes et fast facit. Det kan godt være, hr. Ole Stavad ikke synes, der var et klart budskab i det, jeg svarede, men jeg tror, hr. Ole Stavad vil give mig ret i, at det var et meget velovervejet svar, jeg gav.

Bjarne Laustsen (S):
Statsministeren vil gerne have nye spørgsmål, og jeg vil gerne forsøge mig med et.

I forbindelse med de her nedskæringer kan man diskutere, om det er klogt, at der er lagt op til, at virksomhederne – måske specielt også slagterierne, som har en meget stor produktion – skal have en langt større egenkontrol. Det betyder bl.a., at de dyrlæger, der har været ansat i fødevarekontrollen og dermed er uafhængige af slagterierne, fjernes fra slagterierne.

Hvad synes statsministeren om, at det er virksomhederne, der får et større ansvar for at kontrollere sig selv? Kan der blive noget med et afhængighedsforhold, i forbindelse med at man kontrollerer sig selv? Foretrækker statsministeren, at det er virksomhederne, der betaler for at have den pågældende dyrlæge ansat i fødevarekontrollen, fordi der jo er brugerbetaling på det her? Betyder ansættelsesforholdet hos dem, der skal kontrollere, noget for statsministeren?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):
Hvis hr. Bjarne Laustsen gerne vil diskutere detaljerne i måden at tilrettelægge fødevarekontrollen på, så synes jeg, at hr. Bjarne Laustsen med stor fordel kan rette spørgsmålet til den ansvarlige minister, nemlig familie- og forbrugerministeren.

Der skal ikke herske nogen tvivl om, at der skal være en ordentlig kontrol; der skal være en kontrol, som forbrugerne har tillid til; det skal netop være en upartisk og uafhængig kontrol. Men det fritager aldrig nogen sinde virksomhederne for under alle omstændigheder og altid at sørge for, at der er en ordentlig egenkontrol. For det må trods alt være virksomhedernes ansvar, at de varer, de sælger til forbrugerne, er i orden, og så skal det offentlige tilrettelægge en kontrol for at holde folk i ørerne.

Jeg kan godt sige, at jeg på det allerskarpeste tager afstand fra, at der er firmaer, der prøver at tjene lette penge ved at sælge for gammelt kød, eller hvad det nu er. Det er så forkasteligt, at jeg ikke skarpt nok kan fordømme det, og selvfølgelig bør man med alle midler komme efter den slags virksomheder.

Bjarne Laustsen (S):
Det var et holdningspolitisk spørgsmål, og derfor overrasker svaret mig heller ikke, men jeg er glad for bemærkningen om, at det er godt at have kontrollører, som er upartiske og uafhæn-