

**Spm. nr. S 4571**

4) Til statsministeren af:

**Jens Peter Verner** (S):

»Finder statsministeren det ubegrundet og uberegtiget at holde familie- og forbrugerministeren ansvarlig for fødevareskandalerne?«

**Jens Peter Verner** (S):

Nu har formanden for Folketinget jo tidligere sagt, at et kort indlæg ikke nødvendigvis skal indeholde et spørgsmål. Det tror jeg nu nok er tilfældet her om onsdagen, og jeg mener også, der var et spørgsmål i det, jeg stillede.

Det næste spørgsmål går altså på: Finder statsministeren det ubegrundet og uberettiget at holde familie- og forbrugerministeren ansvarlig for fødevareskandalerne? Når jeg har stillet det spørgsmål, er det jo, fordi der på den liste, vi har, også er citater fra forbrugerministeren, der bl.a. siger, at skeletterne vælter ud af skabet. Vi har spurgt forbrugerministeren, om han ikke skulle tage et overordnet ansvar for sit arbejde i stedet for at agere brandslukker, men forbrugerministeren fortsætter med at sige, at skeletterne vælter ud af skabet, hver gang vi har møde med ham. Det er også citeret i avisen.

Derfor er der vel ikke noget som helst forgjort i, at vi finder, at det er forbrugerministeren, der har ansvaret for det her, og derfor spørger jeg statsministeren, om det er ubegrundet, at det er forbrugerministeren, der skal være den helt og fuldt ansvarlige.

**Statsministeren** (Anders Fogh Rasmussen):

Spørgsmålet, som hr. Jens Peter Verner stiller, er fuldstændig identisk med det, som hr. Per Clausen tidligere har stillet, og derfor kan jeg henvise til det svar, jeg gav til hr. Per Clausen.

**Jens Peter Verner** (S):

Jeg har altså nogle konkrete oplysninger, som jeg har nævnt.

Er det ikke forbrugerministeren, der er ansvarlig for virksomhedernes manglende opfyldelse af egenkontrollen? Er det ikke forbrugerministeren, der er ansvarlig, når Fødestyrelsen år efter år har påpeget problemerne og har givet advarsler? Er det ikke forbrugerministeren, der har ansvaret, når han selv siger, at skeletterne vælter ud af skabet? Er det ikke forbrugerministeren, der har ansvaret, når 2.411 virksomheder har været uden kontroltilsyn i 2005? Og er det ikke forbrugerministeren, der har ansvaret, når

der er blevet langt færre medarbejdere i styrelsen og foretaget nedskæringer på 112 mio. kr.? Hvis ansvar er det så, hvis det ikke er forbrugerministerens?

Kl. 13.40

**Statsministeren** (Anders Fogh Rasmussen):

Jo, jo, det er alt sammen familie- og forbrugerministerens ansvar, og det er altid ministerens ansvar, men det er også derfor, ministeren har taget en række initiativer.

**Jens Peter Verner** (S):

Det kan godt ske, at statsministeren synes, han kan komme let om ved det her, men det er jo ikke sådan ude i samfundet, uden for dette hus, at der er stor tillid til hverken fødevarerkontrollen eller forbrugerministeren. Folk har skiftet vaner og er stoppet med at købe kød visse steder, fordi de ikke har tillid til dem.

Jeg tror altså virkelig, statsministeren skulle overveje det her en gang mere, have en anden vinkel på sine svar og tage sagen alvorligt og seriøst og lade være med at ironisere over, at det selvfølgelig er ministerens ansvar. Når det er ministerens ansvar, skal det vel også have en konsekvens for ministeren? Man kan jo ikke bare sige: Jeg har ansvaret, og så er det i øvrigt det. Kan man nøjes med det?

**Statsministeren** (Anders Fogh Rasmussen):

Jamen hr. Jens Peter Verner må altså undskylde mig. Når hr. Jens Peter Verner her i Folketingssalen stiller nøjagtig – nøjagtig – de samme spørgsmål, som allerede er stillet af hr. Per Clausen, kan hr. Jens Peter Verner ikke regne med at få andet svar end det, jeg allerede har givet, og jeg kan i det hele henvise til, hvad jeg har svaret hr. Per Clausen.

**Ole Stavad** (S):

Der er altså nu engang den rollefordeling her i huset, at Folketinget har som en endda vigtig del af sin opgave at skulle holde øje med og kontrollere ministre. Derfor glædede jeg mig vældigt, da statsministeren præsenterede sin første regering og gav udtryk for, at hvis ministre ikke i tilstrækkelig grad passede deres arbejde, ville det medføre konsekvenser. Der blev stillet krav til ministrene, og hvis ikke de levede op til kravene, ville det også få konsekvenser for den pågældende minister, og det syntes jeg var dejligt, for det ville jo som udgangspunkt gøre vores arbejde lidt lettere.