

Fødevarestyrelsen, en aftale, der blev indgået den 8. april, og det er en aftale, som indebærer en række initiativer med henblik på at genoprette tilliden til fødevarer kontrollen.

Jens Peter Verner sen (S):

Er statsministeren af den opfattelse, at den aftale, man har indgået med Dansk Folkeparti, og som indebærer, at man tilføjer området 8 mio. kr. i 2006, skulle løse de her problemer, når man tænker på, hvor stort budgettet er, hvor mange problemer der er, hvor mange medarbejdere, der er skåret væk? Det er sådan set det, statsministeren siger, nemlig at alle de problemer, der har kørt et helt år for Danmarks Dyrslægefor-ening, som råbte vagt i gevær sidste år i maj måned og har gjort det frem til nu, skandale på skandale, mener statsministeren kan løses med 8 mio. kr.

Kl. 13.30

Det havde vist været klogt, hvis man havde taget imod vores tilbud i finanslovsforhandlingerne og sagt, at der skal bruges lidt flere penge på området, men jeg tror, at statsministeren heller ikke rigtig tror på de 8 mio. kr.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Det er rigtigt, at der er en ekstravilling på 8 mio. kr. oven i de penge, der var givet i forvejen. Men de er jo ikke de eneste, der er givet, og jeg vil gerne sætte sagen i sammenhæng med finansloven.

Det er jo sådan, at på finansloven for 2006 fik Fødevarestyrelsen tilført 25 mio. kr. stigende til 28 mio. kr. årligt frem til 2009. Tilførslen blev givet under forudsætning af, at der samtidig blev gennemført en ny struktur, som gav en årlig effektiviseringsgevinst på ca. 30 mio. kr., og den effektivisering er forudsat udmøntet alene ved besparelser på ledelse, på administration og på laboratorieområdet, men altså ikke ved besparelser på den egentlige kontrolindsats. Derudover indeholder aftalen med Dansk Folkeparti en plan for såkaldt nultolerance på fødevarerområdet, altså hurtigt og kontant indsats over for virksomheder, der prøver at svindle og bedrage, og den indeholder også en undersøgelse af hele fødevarer kontrollen.

Jens Peter Verner sen (S):

Ja, men alt det, som aftalen indeholder, er jo noget, der skal betales af præcis de 8 mio. kr., for der er kun afsat de 8 mio. kr. til det. De er netop afsat til de formål, og det vil altså sige, at stats-

ministeren mener, at alle de skandaler, vi har set på området i form af en utilfredsstillende fødevarer kontrol, kan løses med det ringe bidrag.

Når statsministeren fortæller, hvor meget der er ydet ekstra, er det jo ikke forkert. Men man skal huske på, at før man tager et skridt frem, er man gået tre skridt tilbage og har nedskåret bevillingen med 112 mio. kr., inden man gav de midler, som statsministeren omtaler her. Det var tre skridt tilbage, så kom der en voldsom kritik, og så tog man det lille bitte skridt frem, som statsministeren mener er tilstrækkeligt til at klare problemerne.

Jeg tror ikke, der er ret mange ud over statsministeren og måske regeringsmedlemmerne og måske medlemmer af Det Konservative Folkeparti og Venstre, der tror, det er rigtigt. Dansk Folkeparti tror jo ikke på det, for ellers havde de jo ikke været så kritiske over for regeringen, at de forlangte, at forbrugerministeren skulle gå af. De havde aldrig været så kritiske, hvis det ikke var sådan, at der var noget om det. Tænk bare, Dansk Folkepartis fødevarer ordfører sagde for åben tv-skærm: Jeg er blevet snydt af ministeren.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Hr. Jens Peter Verner sen stillede ikke noget spørgsmål, så jeg kan i det hele henholde mig til, hvad jeg allerede har svaret.

Formanden:

Så er det hr. Bjarne Laustsen som medspørger.

Bjarne Laustsen (S):

Jeg tror bestemt, at statsministeren husker forkert. Da man nedlagde de 32 levnedsmiddelkontroller rundt omkring i kommunerne, var Venstres forslag, at kontrollen skulle samles 14 steder og placeres i amterne. Det mener jeg bestemt var Venstres udgangspunkt i forhandlingerne dengang, så her må statsministeren revidere sin opfattelse.

Statsministeren holdt en tale, hvor han sagde: Vi er på forbrugernes side i denne sag. Hvordan kan statsministeren sige det, når vi nu har set og hørt om hindbærskandalen, hvor der ikke blev givet besked? Vi har hørt om salmonella i italiensk kød, hvor der heller ikke blev givet besked, og vi har set, at folk er døde og blevet syge af gammelt kød på grund af manglende kontrol. Hvis parti er det så, regeringen tager i sagen? De ansvarlige er jo gået fri, og det er borgerne, der har lidt.