

steriet, hvor altså landbrugserhvervets interesser, fiskerierhvervets interesser og fødevarerkontrol blev samlet under én hat. Da var der sandelig nogle, som var meget betænkelige ved, at det hele nu blev samlet under én hat, fordi nu var det så erhvervenes interesser, der ville komme til at dominere over forbrugernes interesser. Sådan blev det sagt dengang.

Jeg vil gerne sige, at jeg faktisk var tilhænger af, at man samlede det. Jeg syntes, at det var meget fornuftigt i situationen, fordi man da ville sætte politisk fokus på det.

I august 2004 sagde vi så, at vi ville sætte politisk fokus på forbrugernes interesser, og der må jeg da sige, at det alt andet lige må være en styrke set fra et forbrugersynspunkt, at man nu har en minister, som har som sin primære opgave at sætte fokus på netop forbrugernes interesser. Det mener jeg godt man kan argumentere for.

Den måde, jeg synes man skal tilrette centraladministrationens arbejde på, er, at når man har en politisk opgave, man gerne vil have sat fokus på og løst, så danner man et ministerium til den opgave. Det var baggrunden for det. Det er da ikke en svækkelse af forbrugernes interesser, det er en styrkelse.

Formanden:

Så er det hr. Per Clausen for et afsluttende spørgsmål.

Per Clausen (EL):

Nu dokumenterer statsministeren jo dagligt, at der ikke er nogen grænser for, hvad man kan argumentere for, så det har statsministeren jo ret i.

Det, man også kan udlede af statsministerens svar, er sådan set, at strukturen er god, bevillingerne er tilstrækkelige, den ansvarlige minister gør sit arbejde godt – og så tør man næsten ikke tænke på, hvor galt det ville gå, hvis strukturen var utilstrækkelig, bevillingerne for små, og ministeren ikke gjorde det godt nok. For det går jo ikke ret godt. Vi har kunnet konstatere, at menneskers helbred og liv er kommet i fare på grund af, at man ikke følger op, at kontroller ikke bliver gennemført, at der ikke bliver fulgt op på kontroller og en lang række andre ting.

Men lad mig så bare til allersidst stille statsministeren et spørgsmål. Skal vi forstå det, statsministeren i dag siger, på den måde, at når Dansk Folkeparti går rundt og siger, at nu venter vi og ser, så kommer der nok en løsning på det med, hvor fødevarerkontrollen skal være henne, så kan de godt glemme alt om det, fordi

statsministeren har besluttet sig til, at fødevarerkontrollen skal blive, hvor den er, i hele den her regerings tid?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Der er ingen som helst planer om at ændre på fordelingen af arbejdsopgaver i regeringen. Den dag, der måtte blive sådanne planer, så bliver de oplyst den dag, men der er ikke sådanne planer.

Med hensyn til mit generelle syn på, hvordan man fordeler arbejdsopgaver i regeringen, har jeg redegjort for, at jeg synes, at en moderne måde at tilrettelægge arbejdet på i centraladministrationen er, at man tager udgangspunkt i, hvor man vil sætte politisk fokus, hvor der er nogle særlige politiske opgaver, der skal løses, og så danner man ministerier ud fra den opgaveløsning.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 4570

3) Til statsministeren af:

Jens Peter Verner (S):

»Finder statsministeren, at vi i Danmark har en tilfredsstillende fødevarerkontrol, set i lyset af de mange fødevareskandaler?«

Jens Peter Verner (S):

Spørgsmålet er sådan set ret enkelt. Det går på, om statsministeren finder, at vi i Danmark har en tilfredsstillende fødevarerkontrol set i lyset af de mange fødevareskandaler.

Jeg har en lang, lang liste liggende her foran mig, som jeg skal spare statsministeren for at få læst op, men jeg skal bare lige nævne Thulin Kød, det får det vist til at løbe koldt ned ad ryggen på mange. Der var salg til omkring 1.000 detailhandlere, fine forretninger, der fik kød, der var for gammelt, surt kød; der var et firma, der hed Tannis Food; der var et firma, der hed ABM Food i Nordjylland med manglende kontrol – og sådan kunne jeg fortsætte.

Derfor synes jeg, at spørgsmålet er ganske enkelt: Finder statsministeren, at vi har en tilfredsstillende kontrol?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Svaret er kort og klart, som jeg nu har givet det flere gange: Nej, situationen er ikke tilfredsstillende, og det er også grunden til, at regeringen og Dansk Folkeparti har indgået en aftale om