

fødevarerområdet, og så de artige børn, mens de mindre artige børn er kommet under socialministeren. Men jeg savner alligevel argumentet for, at det skulle være til forbrugernes fordel, at der er en adskillelse i fødevarerpolitikken, så der ikke er en ensartet linje og indsats i forhold til fødevarerkontrol, i forhold til fødevarerne fra jord til bord.

Statsministeren siger bare, at det vil være godt for forbrugerne at have deres egen minister, men pointen med at have en minister, som havde hele området fra jord til bord, var jo sådan set, at helt fra jord og til bord skal udgangspunktet altså være forbrugernes interesser. Og det er jo sådan set det, statsministeren med sin nye regeringskonstruktion her har brudt med.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg deler klart strategien om en lige linje og kæde fra jord til bord. Den mener jeg godt man kan fastholde, selv om man har delt ansvaret for fødevarer sikkerheden og oprettet et selvstændigt ministerium for familie- og forbrugeranliggender.

Per Clausen (EL):

Jeg anerkender sådan set, at når man politisk har behov for at oprette et ministerium og mener, at tingene godt kan bringes til at fungere i fremtiden, så gør man det.

Men når vi nu har set, hvordan fødevarerkontrollen fungerer i Danmark; når stort set alle, som er aktive på det her område og har forstand på det, siger, at det i sig selv er et problem, at der er sket den her adskillelse af to ministerier, og når det så oven i købet er sådan, at et flertal i Folketinget synes, det ikke er en god idé, synes statsministeren så ikke, at det var værd at give det mere end én overvejelse, om der faktisk kunne være noget fornuftigt i det, som eksperter på området og et flertal i Folketinget synes?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Nej, jeg deler ikke synspunktet. De problemer, der har været konstateret, har ikke noget at gøre med, at Fødevarerstyrelsen ligger i Familie- og Forbrugerministeriet. De problemer kunne lige så godt være opstået, hvis det havde ligget et andet sted. Det har ikke noget at gøre med, hvor det ligger; det har noget at gøre med måden at tilrettelægge kontrollen på.

Formanden:

Så er der to medspørgere, hr. Bjarne Laustsen som den første.

Bjarne Laustsen (S):

Jeg forstår, at statsministeren ikke bryder sig om, at vi fra oppositionens side kritiserer forbrugerministeren, for der er ingen grund til kritik, og med hensyn til regeringens politik er der heller ikke noget at komme efter. Alligevel sidder man et flertal overhørig, der synes, at det måske kunne være fornuftigt at samle det.

Men statsministeren vælger en anden løsning. Han siger: Nej, det er bedre at bruge nogle flere penge, for vi har erkendt, at vi har sparet for meget både i antal stillinger og i økonomi, så vi tilfører nogle flere penge for at rette skuden op.

Synes statsministeren, at 8 mio. kr. i forhold til en besparelse på ca. 112 mio. kr. er tilstrækkeligt for at rette op på de fødevarerandaler, der har været i den tid, hvor familie- og forbrugerministeren har haft ansvaret?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jamen det er slet ikke det, sagen drejer sig om. Det, sagen drejer sig om, er, at der er foretaget nogle omstruktureringer i fødevarerkontrollen, som skal gøre fødevarerkontrollen tidssvarende og fremtidsrettet.

Kl. 13.20

De omstruktureringer har faktisk først og fremmest tilsigtet at opnå nogle administrative besparelser, og som tallene viser, er det faktisk lykkedes at gennemføre et større antal kontrolbesøg i 2005 end det, der var forudsat i resultatkontrakten. Så det viser, at omstruktureringerne ikke er noget, der er gået ud over fødevarerkontrollen. Men det handler om, at fødevarerkontrollen måske på visse punkter burde tilrettelægges på en anden måde.

Bjarne Laustsen (S):

Men når tingene ikke fungerer, må chefen jo gribe ind, så må man sørge for at få det til at fungere. Det er derfor, det er interessant, når statsministeren ikke vil lytte til et flertal i Folketinget. Så kommer man og siger: Jamen der er jo taget initiativer, det er fastlagt, at der skal bruges 8 mio. kr. mere på fødevarerkontrollen. Kan vi så ikke få at vide, om det står i et rimeligt forhold til den besparelse, der har været, for statsministeren siger, at det bare er administrative besparelser, der ikke er gået ud over kontrolbesøgene.