

90. møde

Onsdag den 17. maj 2006 kl. 13.00

Dagsorden

1) Spørgsmål til ministrene.
(Spørgetiden).

2) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 95:
Forslag til folketingsbeslutning om afskaffelse af skattebegunstigelsen af forældreopsørgsordningen. Af Morten Homann (SF) og Ole Sohn (SF).
(Fremsat 22/3 2006).

3) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 113:
Forslag til folketingsbeslutning om at udvide beskyttelsestilbuddet for kvinder, der har været ofre for menneskehandel. Af Kirsten Brosbøl (S), Lone Dybkjær (RV), Anne Grete Holmsgaard (SF) og Line Barfod (EL) m.fl.
(Fremsat 4/4 2006).

4) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 101:
Forslag til folketingsbeslutning om hjælp og frihed til ofre for menneskehandel. Af Line Barfod (EL) m.fl.
(Fremsat 28/3 2006).

Den første sag på dagsordenen var:

1) Spørgsmål til ministrene.

Spørgetiden

Spm. nr. S 4491

1) Til statsministeren af:

Per Clausen (EL):

»Vil ministeren redegøre for, hvilke ubegrundede og uberettigede angreb der er blevet rettet mod forbrugerministeren?«

Formanden:

Det første spørgsmål er stillet til statsministeren, og når der i teksten står ministeren, så er det altså statsministeren.

Det er hr. Per Clausen, der har stillet spørgsmålet, og han får nu ordet for begrundelse.

Per Clausen (EL):

Baggrunden for spørgsmålet er, at statsministeren, da han kom tilbage efter en meget omtalt rejse til Grønland, udtalte, at han mente, at der var en række konservative ministre, der var blevet udsat for uberettiget kritik.

Med hensyn til fødevareområdet synes jeg måske, det kan være lidt svært at se, hvori det uberettigede i kritikken af forbrugerministeren består, når vi ved, at der har været adskillige eksempler på, at danskeres helbred er kommet i fare på grund af manglende opfølgning; at man har kunnet konstatere, at der ikke er gennemført det antal kontroller, der skulle gennemføres; og at der mangler opfølgning på kontrollerne.

Når man nu tænker på, at det jo grundlæggende må være forbrugerministeren, der har ansvaret for det her område, så kunne jeg godt tænke mig at høre lidt om, hvad det er, statsministeren mener med, at der har været rejst uberettiget kritik af forbrugerministeren.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Det har været mit indtryk, at den kritik, der har været rettet mod familie- og forbrugerministeren, i vid udstrækning har været forfejet ved at gå på ministerens person, og det er både ubegrundet og uberettiget. Tværtimod synes jeg, at familie- og forbrugerministeren har taget ansvaret på sig for at løse de problemer, der er opstået i fødevarekontrollen, ved at iværksætte en række konkrete initiativer, der skal genoprette forbrugernes tillid til fødevarekontrollen.

Per Clausen (EL):

Jeg forstår ikke helt, hvad det er, statsministeren mener med, at der har været kritik, der er gået på familie- og forbrugerministerens person. Jeg er faktisk kun bekendt med, at oppositionen, og også Dansk Folkeparti i en vis udstrækning, har kritiseret en række konkrete fejl og mangler i fødevarekontrollen i det her land. Og så har vi sagt, og det tror jeg da statsministeren er enig med os i, at det er familie- og forbrugerministeren, der har ansvaret.

Jeg forstår slet ikke, hvordan statsministeren kan stille sig op her og sige, at en kritik, der går