

kendte, at det var et prioriterings spørgsmål. Dertil er mit svar: Så synes jeg, at man i regeringen skal sikre, at der kommer flere ressourcer, så vi kan sikre, at der er en bare rimelig ordentlig dyrevelfærd og en rimelig kontrol af tingene.

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Vi er nødt til at komme tilbage til det, vi har spurgt meget ind til, nemlig det her med de 5 pct. sygestier, som der bliver lagt op til. Vil det sige, at hr. Touborg, hvis vi siger ja til det forslag, vil garantere, at vi aldrig nogen sinde hører om sager, hvor der kom til at mangle sygestier? Der kan svares ja eller nej til det spørgsmål, så det forventer jeg et kort svar på.

Så til det tiende punkt om sygestierne til de store besætninger, idet man kun ønsker at regulere for de store besætninger, hvor der er over 300 søer. Er det på bedriftsniveau, eller er det på ejendomsniveau? For vi kunne jo komme ud i nogle store problemer, hvis man lige pludselig regnede i forskellige niveauer her. Jeg kunne godt tænke mig at få lidt mere udspecificeret, hvad man egentlig mener fra forslagsstillernes side.

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Først til det sidste med de 300 søer, som vi har sat som grænse: Det skal forstås på ejendomsniveau. Så det er et klart svar på det.

Med hensyn til det første spørgsmål, der går på de 5 pct., er det sådan, at vi skriver i forslaget – og det ville hr. Dohrmann også kunne se, hvis hr. Dohrmann kiggede efter i bemærkningerne – at de 5 pct. er et minimum, og derfor er der oven i det i hvert fald en lige så stor sikkerhed, som der er i de nugældende regler, foruden at vi sikrer en væsentlig bedre situation for syge dyr.

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Så må jeg jo konstatere, at med det, hr. Kristen Touborg sagde til sidst om, at der kun var lige så stor sikkerhed, så vil det sige, at der ingen forbedring er, det er bare status quo. Jeg synes selvfølgelig, det er beklageligt, at man ikke kan få nogen garantier fra hr. Kristen Touborg.

Men vi må også sige, at når det bliver på ejendomsniveau, så kan det jo sagtens ske, at der sidder nogle med flere ejendomme, som ikke skal opfylde, at dyrene får det bedre. Det vil alt-

så sige, at hr. Kristen Touborg og de andre forslagsstillere egentlig ikke gør noget for de lidt mindre besætninger, hvor man er under, lad os sige 298 søer. De er så fritaget for de her opstramninger.

Er det virkelig det, SF står for med hensyn til dyrevelfærd, at man ikke vil gøre noget alligevel, så nogle vil kunne snyde sig udenom? Jeg havde regnet med, at der her virkelig var et løft til dyrevelfærden, men jeg kan forstå, at det ønsker man ikke for de mindre besætninger.

Kl. 17.55

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Der er virkelig et løft for dyrevelfærden på det her område. Til det første, hr. Dohrmann spørger om, vil jeg sige, at der naturligvis er en stor forbedring i det forslag, vi fremsætter her. Det burde også være fremgået tydeligt. Det kan være, at jeg har snakket lidt for jysk til, at hr. Dohrmann forstod det. Men faktisk sikrer vi først, at der er 5 pct. af stierne til rådighed. Derudover står der minimum 5 pct., og det vil sige, at foruden de 5 pct., der er til rådighed, er der derudover lige så stor sikkerhed, som der er i den nugældende lov med én sygesti til rådighed som det eneste.

Vedrørende de 300 søer og forbedringerne af dyrevelfærden der, så er det en afvejning, vi har foretaget om, hvornår det ville være rimeligt at stille det krav om separate staldafsnit. Men jeg vil bare minde om, at vi jo hele vejen igennem har forbedret dyrevelfærden på den måde, at det i øjeblikket kun er én sti, der skal være til rådighed. Det er sådan i vores forslag, at for alle besætninger skal der være 5 pct. af samtlige stier til rådighed.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.