

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Jeg synes bare ikke, det er et svar på mit spørgsmål. Jeg spørger konkret: Hvorfor vil man kun give de store besætninger den her velfærdsmulighed? Jeg synes jo netop også, man skal tage hensyn til de mindre besætninger og sige, at der skal man altså også gøre det maksimale over for dyrene. Der kan jeg så høre, at der er man så uenig, der ønsker man hellere kun at være for de store, der ligesom skal have nogle stramninger på det her område.

Jeg vil godt ligesom komme ind på det, som jeg har forstået hr. Ole Glahn siger om det med sygestierne. Jeg vil bare sige: Er det ikke sådan, at der altid skal være en sygesti ekstra – selv om man har opbrugt den ene eller de to eller tre, man har – til, hvis der kommer et akut tilfælde? Derfor må vi ligesom spørge: Hvilken forskel gør det, at man nu vil have en 5-procents-grænse, altså, når der altid skal være sygestier nok, så må problemet da være løst, er det ikke korrekt?

(Kort bemærkning).

Ole Glahn (RV):

Problemet er, at der ikke er det, der skal til for at klare den her opgave. Der er ofte kun én sygesti, og det betyder, at i praksis kan man ikke løse den her opgave. Det er en fuldstændig analog slutning til den diskussion, vi havde om det halve kilo halm, som vi har drøftet tidligere i debatten. Altså, det er jo problematisk, når vi bliver nødt til at gå ind og detailregulere, fordi man ikke selv kan finde ud af at efterkomme de intentioner, der er i loven.

Det er det, det handler om her. Når man ikke kan forstå fra landbrugets side, at man skal tage hensyn, bliver vi nødt til herfra at sige: Ja, det skal mindst være sådan.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Tak til ordføreren. Og så bliver næste ordfører hr. Kristen Touborg, som i øvrigt er ordfører for forslagsstillerne.

Kristen Touborg (SF):

Tak for debatten. Jeg synes, at debatten har vist, at det er godt, vi får vendt de her problemer, og den omstændighed, at det er en genfremsættelse, gør sådan set ikke niveauet dårligere. Der har været en del områder, og vi har diskuteret en hel del. Jeg vil godt kommentere nogle af dem.

En af de væsentlige dele, vi har fremme lige nu, er spørgsmålet om halekupering, hvor det jo

er sådan, at man de sidste 15-20 år, måske 25 år, har set et tiltagende problem, og hvor vi efterhånden er nået dertil, at det stort set er alle svin, der bliver halekuperet.

Det er selvfølgelig en fuldstændig uholdbar situation, men det er altså også uholdbart, at vi faktisk ikke i Folketinget har gjort noget ved det. Vi har faktisk lukket øjnene, vi har sagt: Loven er jo god nok, og så må det virkelige liv rette ind efter det. Men vi har i øvrigt ikke rigtig gjort noget for at sikre, at den også blev ført ud i livet.

Det synes jeg er for ringe, og jeg kan love, at vi vil blive ved at holde fokus på det, for jeg ved, at det ikke er noget let problem at løse med alle de bygninger, der står, og som er indrettet på en forkert måde, og som giver disse halebid, men der jo nok ingen af os, der er i tvivl om, at kunne man tilføre tilstrækkelige mængder halmstrøelse, så ville en meget, meget stor del af problemet være løst.

Jeg synes, at Venstres ordfører blandede justitsministerens løfte om vejledning om rodematerialer sammen med nedsættelse af en arbejdsgruppe. Ministeren sagde faktisk i 2005 under debatten, at hun ville tage initiativ til allerede nu at lave en vejledning. Jeg skal ikke kloge mig på, hvad allerede nu betyder, men jeg blev lidt forundret over, at der skal sættes lighedstegn imellem allerede nu og så 1 år, bare lige for her at afklare, at jeg mener, at Venstres ordfører går galt i byen ved at sammenkoble de to ting.

KL 17.45

Vi har diskuteret spørgsmålet om for små bokse. Jeg er også helt enig i, at det kan man ikke ændre her og nu, det kræver en overgangsperiode, men at vente helt til 2013 er altså ikke rimeligt. Det er ikke rimeligt, at der ikke skal gøres noget ved de eksisterende stalde før 2013. Derfor er der lagt ind i vores forslag her, at man måske kunne løse en stor del af problemet ved at sikre, at der kunne lukkes op for søerne, når de har været i bokse i 2 uger. Dermed kunne der ligesom findes en mellemløsning, hvor man både kunne gavne søerne og undgå, at smågrisene bliver ligget ihjel.

Der er en meget stor del af debatten, der har handlet om sygestier, og det har jeg egentlig lyst til at bruge en del af min tid på. De Konservative sagde, at man ikke både skal være lovgiver herinde og så dem, der skal sikre, at loven også bliver overholdt. Det mener jeg er helt forkert, fuldstændig forkert. Jeg mener faktisk netop, at vi skal sikre, at den lov, vi giver, også bliver overholdt, og det er jo i den her sammenhæng